

Toner d.o.o., Belajske Poljice 4i,
47252 Barilović, OIB: 55957584769

Barilović, 7. veljače 2020. godine

Na temelju točke 1.9. Dokumentacije o nadmetanju u postupku nabava „Izgradnja nove proizvodne hale“, evidencijski broj 2/19, Naručitelj Toner d.o.o. objavljuje

PRVO OBJAŠNJENJE I IZMJENA DOKUMENTACIJE ZA NADMETANJE

1. Gospodarski subjekt je podnio slijedeći zahtjev/upit:

„Članak 1., stavak 2): *Ovim ugovorom naručitelj povjerava, a Izvođač preuzima obvezu izvođenja izgradnje nove proizvodne hale na lokaciji Poslovni park Karlovac, Belajske Poljice 4i, Općina Barilović, k.č.br.832/29 k.o. Belaj, u skladu s Odlukom o odabiru, odabranom ponudom i troškovnicima.*

- Smatramo da se u predmetnu stavku treba nadodati "i projektnom dokumentacijom" jer se objekt prije svega gradi na osnovu projektne dokumentacije (glavnog projekta)."

Prijedlog se ne prihvaća. Naručitelj navodi kako je u članku 1. stavak 3. prijedloga ugovora navedeno da je sastavni dio ugovora glavni projekt-G.P.-5/18 a što se ima smatrati da predmet ugovora mora biti izvršen u skladu s istim te stoga nije potrebno posebno navoditi u stavku 2. istog članka. Dodatno napominjemo da je u dokumentaciji za nadmetanje u točki 2.1. navedeno da se radovi trebaju izvršiti sukladno glavnom projektu G.P.-5/18.

2. Gospodarski subjekt je podnio slijedeći zahtjev/upit:

Članak 2., stavak 2): Izvođač se obvezuje izvesti sve radove i za njih vezane usluge, isporučiti i ugraditi sve materijale i opremu potrebnu za izgradnju objekta kao cjelovitog i funkcionalnog objekta s ishođenjem uporabne dozvole.

- Smatramo da treba izbaciti navod o obvezi izvođača o ishođenju uporabne dozvole jer je isto sukladno Zakonu o gradnji (čl. 137., st.1.) obveza investitora odnosno vlasnika građevine.

Ne prihvaća se. Naručitelj ističe da je dokumentacijom o nabavi u točki 2.1. opis predmeta nabave odredio da se radovi na izgradnji nove proizvodne hale obave po sistemu „ključ u ruke“. Iz tog razloga Naručitelj ostaje pri traženom.

3. Gospodarski subjekt je podnio slijedeći zahtjev/upit:

Članak 3., stavak 2): U ugovorenu cijenu iz stavka 1. ovog članka uključeni su svi troškovi za rad, materijal, rad strojeva, transport, takse, porezi, plaće, režije, osiguranje, ispitivanje i dokazivanje kvalitete, pripremni radovi, sva eventualno potrebna crpljenja vode potrebna radi nesmetanog izvođenja radova, organiziranje i podmirenje troškova tehničkog pregleda, korištenje zemljišta za organizaciju gradilišta, privremene priključke građevine na komunalnu infrastrukturu i izvedba privremenih priključaka, trošak čuvanja, redovitog prozračivanja i održavanje građevine, odnosno podmirenje troškova grijanja i drugih troškova opskrbe vodom i energentima do ishođenja konačne uporabne dozvole, odnosno primopredaje građevine Naručitelju, izrada i ovjera elaborata iskolčenja i geodetsko snimanje izvedenog stanja građevine, prijavni listovi za katastar i gruntovnicu te svi drugi izdaci Izvoditelja potrebni za potpuno dovršenje ugovorenih radova do potpune funkcionalnosti građevine ishođenje uporabne dozvole.

- Smatramo da treba izbaciti navod o izvođačevoj obavezi da snosi troškove organiziranja i podmirenja troškova tehničkog pregleda jer je isto obveza investitora sukladno Zakonu o gradnji.

Ne prihvaća se. Naručitelj ističe da je dokumentacijom o nabavi u točki 2.1. opis predmeta nabave odredio da se radovi na izgradnji nove proizvodne hale obave po sistemu „ključ u ruke“. Iz tog razloga Naručitelj ostaje pri traženom.

4. Gospodarski subjekt je podnio slijedeći zahtjev/upit:

Članak 8., stavak 1.: Izvođač se obvezuje na dan uvođenja u posao dostaviti bezuvjetnu, neopozivu, samostalnu i valjanu bankarsku garanciju za uredno ispunjenje ugovora u iznosu od 10% (deset posto) od vrijednosti ugovora pripadajućim PDV-om (cijena ponude s PDV-om), s rokom valjanosti od 45 (četrdesetpet) dana nakon ispunjenja svih ugovornih obveza.

- Molimo da se izbaci navod o izdavanju bankarske garancije s pripadajućim PDV-om jer je isto u suprotnosti sa Zakonom o javnoj nabavi (čl. 215., st.3.)

Ne prihvaća se. Naručitelj navodi kako se predmetni postupak ne provodi temeljem Zakona o javnoj nabavi (ZJN 2016) već se isti provodi sukladno Pravilima o provedbi postupaka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi (NOJN), PRILOG D. a koja pravila su u prilogu Dokumentacije o nabavi. Istim nisu definirani uvjeti izdavanja bankarske garancije. Naručitelj traži predmetno jamstvo kako bi se osigurao u slučaju neurednog ispunjenja ugovora.

5. Gospodarski subjekt je podnio slijedeći zahtjev/upit:

Članak 9., stavak 2.; Navedeno jamstvo odabrani ponuditelj dužan je dostaviti prije isplate po okončanoj situaciji-računu na iznos od 10% (deset posto) s PDV-om od vrijednosti izvedenih radova. Jamstvo za kvalitetu izvedenih radova odnosno otklanjanje nedostataka u tijeku jamstvenog roka podnosi se u obliku neopozive bankarske garancije, naplative od banke na prvi poziv, bez prava prigovora.

- Molimo da se izbaci navod o izdavanju bankarske garancije s pripadajućim PDV-om te Vas molimo da se umjesto bankarske garancije dopusti dostava zadužnice ovjerene kod javnog bilježnika, a što je već postao standardni zahtjev naručitelja i u predmetima nabave puno više vrijednosti.

Ne prihvaća se. Naručitelj traži predmetnu vrstu jamstva iz razloga što je isto najmanje rizično za njega te se želi osigurati za slučaj nekvalitetnog izvođenja radova.

6. Gospodarski subjekt je podnio slijedeći zahtjev/upit:

Članak 10., stavak 1): Izvođač je obvezan prilikom uvođenja u posao pribaviti i održavati na snazi za cijelo vrijeme trajanja radova uobičajeno osiguranje u građevinarstvu. Tj. osiguranje koje će pokrivati građevne objekte u izgradnji, građevine i ostale radove te opremu koji su dio Ugovora o radovima od uobičajenih rizika s uključenim osiguranjem odgovornosti izvođača građevinskih radova i ugovorne odgovornosti izvođača radova u garancijskom roku sa svotama osiguranja u visini vrijednosti građevinskih radova.

- Molimo da se izbaci navod o ugovaranju police koja obuhvaća i ugovornu odgovornost izvođača radova u garancijskom roku jer je isto već pokriveno jamstvom za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku te bi u ovom slučaju naručitelj bio dvostruko pokriven po pitanju garancijskog roka, a izvođaču to predstavlja dvostruki financijski trošak.

Prihvaća se, te se dostavlja novi prijedlog ugovora koji čini novi prilog 7. a koji je sastavni dio ovog objašnjenja i izmjene

7. Gospodarski subjekt je podnio slijedeći zahtjev/upit:

Članak 11., stavak 3): Za ugrađenu opremu jamstveni rok se daje prema jamstvu proizvođača opreme (predaju se garantni listovi proizvođača oprema), a ukoliko je jamstvo proizvođača kraće od 2 (dvije) godine, jamstvo za rok od 2(dvije) godine daje Izvođač radova.

Molimo da se izbaci navod o davanju produženog jamstva od strane izvođača za ugrađenu opremu ukoliko je isto kraće od dvije godine (nelogično je da izvođač radova daje produženo jamstvo za ugrađenu opremu za koju niti sam proizvođač ne želi dati jamstvo duže od jedne godine).

Ne prihvaća se. Naručitelj na ovaj način želi osigurati da ugradnju kvalitetne opreme a za što je minimum dvije godine jamstva.

8. Gospodarski subjekt je podnio slijedeći zahtjev/upit:

Članak 12. stavak 8): Ukoliko se ne može ishoditi uporabna dozvola zbog razloga koji nisu na Izvođaču, istome će se isplatiti 98% ugovorene cijene radova ukoliko je izvršena primopredaja i otklonjeni svi nedostaci.

- Molimo da se predmetni stavak izbaci u cijelosti jer nije jasno iz kojeg razloga izvođač ne može biti isplaćen u cijelosti kada je izvršena primopredaja radova i uklonjeni su svi nedostaci, a ne ishođenje uporabne dozvole niti je njegova krivnja niti je isti u obvezi ishođenje uporabne dozvole?

Prihvaća se, te se dostavlja novi prijedlog ugovora koji čini novi prilog 7. a koji je sastavni dio ovog objašnjenja i izmjene.

9. Gospodarski subjekt je podnio slijedeći zahtjev/upit:

Članak 12., stavak 12): Vremenski plan će sadržavati sljedeće:

- redoslijed po kojem Izvođač namjerava izvoditi radove, uključujući planiranu dinamiku izvođenja pojedinih glavnih faza ugovorenih radova;
- redoslijed i vremenski plan kontrola i ispitivanja u okviru ugovora;
- izvješće o organizaciji izvođenja radova koje sadrži:
opći opis načina na koji Izvođač planira izvesti ugovorene radove, uz navođenje glavnih faza radova, te pojedinih o svojem osoblju i mehanizaciji, iz kojih će se vidjeti broj svake kategorije izvođačevog osoblja i svake vrste mehanizacije na gradilištu za pojedinu glavnu fazu radova.

- Molimo da se izbaci navod o redoslijedu i vremenskom planu kontrola i ispitivanja kojeg treba sadržavati vremenski plan jer su periodi ispitivanja i vršenja pojedinih kontrola jasno propisani Zakonima i pripadajućim pravilnicima.

Ne prihvaća se. Naručitelj navodi da u odnosu na redoslijed i vremenski plan kontrola i ispitivanja u okviru ugovora isti treba biti u skladu za zakonom i pripadajućim pravilnicima.

10. Gospodarski subjekt je podnio slijedeći zahtjev/upit:

Članak 12. stavak 16): Izvođač je obavezan snositi troškove produženog nadzora ukoliko dođe do produženja rokova.

- Molimo da se u nastavku navoda nadoda "krivicom izvođača". Izvođač može snositi troškove produženog nadzora samo ukoliko je isto krivica izvođača.

Ne prihvaća se. Naručitelj ističe da je dokumentacijom o nabavi u točki 2.1. opis predmeta nabave odredio da se radovi na izgradnji nove proizvodne hale obave po sistemu „ključ u ruke“. Iz tog razloga Naručitelj ostaje pri traženom.

11. Gospodarski subjekt je podnio slijedeći zahtjev/upit:

Članak 14., stavak 2): U slučaju raskida ugovora od strane Naručitelja, Izvođač se obavezuje platiti Naručitelju ugovornu kaznu od 10% od ugovorene cijene iz članka 3. ovog ugovora.

- Molimo da se predmetni stavak u potpunosti izbaci jer nema apsolutno nikakvog uporišta temeljem kojeg bi naručitelj jednostranim raskidom ugovora u bilo kojem trenutku imao mogućnost naplate kazne u visini 10% ugovora.

Ne prihvaća se. Članak 14. stavak 2. prijedloga ugovora odnosi na slučajeve opisane u stavku 1. istog članka.

12. Gospodarski subjekt je podnio slijedeći zahtjev/upit:

Molimo da se u predmetni ugovor ubaci i mogućnost raskida ugovora od strane izvođača radova u slučaju da naručitelj ne ispunjava svoje ugovorne obveze (rok ovjere i plaćanja privremenih i okončane situacije).

Ne prihvaća se. Pravo na raskid ugovora od strane odabranog ponuditelja regulirano je odredbama Zakona o obveznim odnosima na što upućuje i članak 18. stavak 2. prijedloga ugovora.

13. Gospodarski subjekt je podnio slijedeći zahtjev/upit:

Za stavku troškovnika D. Potporni zidovi, II. Betonski i armiranobetonski radovi, stavka 2. Dobava betona i izvedba armiranobetonskih zidova, molimo potvrdu da li se isti izvode betonom klase C12/15 kako je navedeno u troškovniku ili se radi o pogrešci?

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta jer se radi o pogrešci opisa. Pored navedenog kod pregleda troškovnika utvrdili smo pogrešno obrojavanje troškovnika u stavci D. Potporni zidovi, II. Betonsko armiranobetonski radovi gdje se dva puta zaredom navodi stavka 2.

U odnosu na obrojavanje stavki troškovnika pod D. Potporni zidovi, II. Betonski i armiranobetonski radovi, stavka 2. Dobava betona i izvedba armiranobetonskih zidova umjesto drugi put ponovljenog broja 2. treba stajati broj 3.

U odnosu na prijedlog gospodarskog subjekta umjesto opisa: „Beton tlačne čvrstoće C-12/15“ u stavkama 2. i 3. treba stajati: „Beton tlačne čvrstoće C-25/30“.

14. Gospodarski subjekt je podnio slijedeći zahtjev/upit:

Da li naručitelj posjeduje izvedbenu dokumentaciju predmetnog objekta te ukoliko ne posjeduje, čija je obveza izrade iste?

Naručitelj posjeduje izvedbenu dokumentaciju. Ona se sastoji od armaturnih nacrti, sheme stolarije i bravarije i samog troškovnik što čini izvedbeni dio. Naručitelj nema radionički nacrt nosača čija je izrada uvjetovana cijenom koštanja čeličnih nosača u troškovniku, u stavci čelika je to i napisano. Radionički nacrt čeličnih nosača čija je izrada u obvezi izvođača se nalazi u cijeni koštanja po kg i njega treba naručiti izvođač.

S poštovanjem,
Anita Krajačić Cvrk

ODBOR ZA NABAVU