



Naručitelj: dm-drogerie markt d.o.o., Kovinska 5/a, 10090 Zagreb, OIB: 94124811986

Projekt: „Povećanjem energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije do rasta konkurentnosti društva dm-drogerie markt d.o.o.“

Naziv nabave: Implementacija mjera energetske učinkovitosti i korištenja energije obnovljivih izvora u okviru projekta „Povećanjem energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije do rasta konkurentnosti društva dm-drogerie markt d.o.o.“

Dostava odgovora / objašnjenja

U postupku javnog nadmetanja za: Implementacija mjera energetske učinkovitosti i korištenja energije obnovljivih izvora u okviru projekta „Povećanjem energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije do rasta konkurentnosti društva dm-drogerie markt d.o.o.“, ev. broj nabave KK.04.1.2.01.0098/04 Naručitelj je od zainteresiranih gospodarskih subjekata zaprimio upite, zahtjeve za objašnjenje, te u skladu sa točkom 1.4. Dokumentacije za nadmetanje daje zatražena objašnjenja / odgovore u nastavku:

Pitanje 1:

U dijelu Troškovnika koji se odnosi na rasvjetu (18-229-002) molimo Vas informaciju kako je riješeno zbrinjavanje demontiranih rasvjetnih tijela? Je li za navedeno odgovoran Ponuditelj/Zajednica ponuditelja?

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:

Zbrinjavanje vrši Izvođač radova uz dobivenu potvrdu o zbrinjavanju.

Pitanje 2:

Troškovnikom su predviđeni radovi na različitim visinama, a stavke su jedinstvene (npr. demontaža postojeće svjetiljke s pripadajućom instalacijom)
Obzirom da je u projektu vidljivo da visina može biti i 9,5m a i 3m, koristan bi bio podatak koliko je rasvjetnih tijela ispod a koliko iznad 5m?

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:



Predmetni podaci se mogu iščitati iz nacrtne dokumentacije na kojoj su navedene visine pojedinih rasvjetnih tijela.

Pitanje 3:

Troškovnikom je predviđeno korištenje škaraste platforme za rad na visini u trajanju od 30 dana. Da li je to ukupan iznos koji se naplaćuje neovisno o broju dana korištenja ili se naplaćuje prema stvarnom korištenju a prema jediničnoj cijeni kn/dan? Vjerujem da će biti manji problem ako bude manji broj dan od procijenjenog, ali što ako bude veći?

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:

Projektantska procjena je da će biti potrebno 30 dana za normalan rad da se izvrše svi potrebni radovi predviđeni troškovnikom, ukoliko bude potrebno više biti će proporcionalno naknadno obračunato.

Pitanje 4:

Molim Vas informaciju o vremenu u kojem se radovi mogu odvijati? Da li je to od 0-24 svaki dan ili samo popodne, noću, vikendom..?

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:

Radovi će biti mogući od ponedjeljka do petka u periodu od 07:00 -18:00, subotom od 07:00-15:00, dok se nedjeljom neće raditi.

Pitanje 5:

U DOKUMENTACIJI ZA NADMETANJE - za postupak javnog nadmetanja za implementaciju mjera energetske učinkovitosti i korištenja energije obnovljivih izvora u okviru projekta „Povećanjem energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije do rasta konkurentnosti društva dm-drogerie markt d.o.o.“, Evidencijski broj nabave: KK.04.1.2.01.0098 / 0, u dijelu troškovnika 18-24, točka 3. IZGRADNJA FOTONAPONSKE ELEKTRANE, podtočka 01. Fotonaponski panel, 60 ćelija, monokristalični, 300Wp:

između ostalog navedene su tražene karakteristike Fotonaponskog panela koje se odnose na Temperaturni koeficijent $U_o c (+/- 5\%) = -0,33$.

Molimo vas da se tolerancija koja se odnosi na Temperaturni koeficijent promijeni tako da se izbriše dio koji se odnosi na negativnu toleranciju (- 5%) u odnosu na traženi temperaturni koeficijent – 0,33.

Što je viši temperaturni koeficijent dolazi do većeg pada napona otvorenog kruga te samim time i većeg pada izlazne snage panela s povećanjem vanjske temperature.



S obzirom na to, investitoru je u interesu dobiti fotonaponski panel koji ima manji temperaturni koeficijent U_{oc} kako bi gubici s povećanjem vanjske temperature bili manji te nema opravdanog razloga staviti ograničenje na $-0,3135$ koliko je najniže mogući Temperaturni koeficijent ako ostane tolerancija -5% .

Ograničenje od $+5\%$ definitivno ima smisla jer se time investitor zaštitio od mogućnosti nuđenja fotonaponskih panela lošijih karakteristika.

Pretpostavljamo da se radi o grešci nastaloj prilikom pisanja troškovnika, a ne o pogodovanju nekom od proizvođača fotonaponskih panela te da će se ista ispraviti i dopustiti nuđenje kvalitetnijih solarnih fotonaponskih panela s nižim Temperaturnim koeficijentom.

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:

Izvršena je izmjena u troškovniku na način da je definirano da predmetni koeficijent mora biti minimalno $U_{oc} = -0,33$, dakle može se ponuditi fotonaponski panel sa boljim karakteristikama.

Pitanje 6:

Kako bi mogli kvalitetno popuniti troškovnik na adaptaciji DM, Kovinska 5a, ljubazno molim pojašnjenja u svezi sljedećeg, a radi se o radovima demontaže;

- Koji su dimenzija su postojeći paneli koji se trebaju ukloniti?

Ovo nam je bitno radi formiranja cijene (dali trebamo koristiti dizalicu ili ne).

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:

Postojeća vanjska ovojnica je tipa lim - mineralna vuna - lim ne kao jedinstveni proizvod u vidu izolacijskog panela već dio po dio, kao takva se i demontira, najprije vanjski lim pa mineralna vuna pa unutarnji lim.

Prilog uz donja pitanja:

1	Dobava i ugradnja zidnog izolacijskog panela od lima sa ispunom od mineralne vune debljine $d=20$ cm. Potrebne karakteristike izolacijskih panela: Deklarirana toplinska provodljivost izolacijske jezgre $\lambda = 0,041$ W/mK prema EN 14509 ili jednakovrijedno, $U_{max}=0,25$ Vanjski lim debljine min. 0,5 mm, lim kvalitete S280 GD ili jednakovrijedno, po normi EN1042 i EN 10147-2000 ili jednakovrijedno, Vatrootpornost panela: RE 90 / REI 90 ili jednakovrijedno Reakcija na požar: - razred reakcije na požar Euroklasa A2 prema normi		
---	--	--	--



EN 13501 ili jednakovrijedno - najviša, s1 klasa obzirom na razvoj dima - najviša, d0 klasa obzirom na goruće kapljice/otpale dijelove Priložiti certifikat higijenske ispravnosti, te certifikat svih tehničkih karakteristika panela. Priložiti garanciju na vatrootpornost, statiku i termičku izolaciju u trajanju od 10 godina.		
Stavka uključuje i dobava, izradu i montažu podkonstrukcije od aluminijskih profila za montažu zidnih izolacijskih panela. Podkonstrukcija se montira na armiranobetonske stupove i zidove. Obračun po m2.	m2	5.950,00

Pitanje 7:

Kako se polažu paneli; horizontalno ili vertikalno ?

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:

Dozvoljeno je oboje ovisno o tehničkim mogućnostima proizvođača panela.

Pitanje 8:

Da li se moraju zadržati postojeće vizualne linije na fasadi ? (dvije boje lima)

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:

Moraju se zadržati postojeće vizualne linije na fasadi.

Pitanje 9:

Ukoliko se vertikalno polažu paneli; potrebna je dodatna podkonstrukciju za panele; jer se panel ne može izvesti u jednom komadu za potrebnu visinu zatvaranja (cca 18m) ?

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:

Dozvoljeno je horizontalno i vertikalno polaganje ovisno o tehničkim mogućnostima proizvođača panela.

Pitanje 10:



Da li na krovnoj atici postoje nosači za prihvat panela; ukoliko nema potrebni su dodatna nosači ?

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:

Ukoliko Ponuditelj procijeni da su predmetni nosači neophodni predmetne nosače je potrebno predvidjeti u gore navedenoj stavci, točno tehničko rješenje će se utvrditi nakon demontiranja postojeće obloge.

Pitanje 11:

Pregledom objekta, utvrdili smo da je za montažu panela potrebno izmaknuti postojeće nosače balkona, gazišta stepeništa i ventilacijskih kanala, sadašnja debljina limene fasade je 10 cm (lim+vuna), a novi izolacijski panel je 20 cm

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:

Ukoliko Ponuditelj procijeni da su predmetni radovi neophodni predmetne radove je potrebno predvidjeti u gore navedenoj stavci, točno tehničko rješenje će se utvrditi nakon demontiranja postojeće obloge.

Pitanje 12.

1. Rok za podnošenje ponuda

U Republici Hrvatskoj ne postoji niti jedno društvo koje se bavi djelatnostima potrebnim za nuđenje i realizaciju obima nabave definiranog točkom 2.1. Dokumentacije za nadmetanje. Za uspješnu realizaciju posla obavezna organizacija složene zajednice ponuditelja od većeg broja društava koja bi podnijela zajedničku ponudu.

Javna nabava objavljena je 29.01.2020. s rokom za podnošenje ponuda od samo 3 tjedna. Zainteresirani ponuditelji su tako kratko definiranim vremenom za podnošenje ponuda direktno onemogućeni pri ugovaranju članova zajednice ponuditelja i pripremi kvalitetne ponude. Smatramo da se na ovaj način direktno narušuje načelo zaštite tržišnog natjecanja s obzirom na složenost javne nabave, a posebno zbog obveze iz točke 2.2. Dokumentacije za nadmetanje odnosno zbog zabrane podijele nabave na grupe. Obaveza poštivanja načela zaštite tržišnog natjecanja definirana je Dodatkom 2., Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici zakona o javnoj nabavi.

Predlažemo produženje roka za podnošenje ponuda u trajanju od najmanje 30 dana.

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:

U procesu pripreme predmetnog postupka javne nabave Naručitelj se je koristio Prilogom III - PRAVILA O PROVEDBI POSTUPAKA NABAVA ZA NEOBVEZNIKE ZAKONA O JAVNOJ NABAVI (NOJN) koji je objavljen u sklopu Poziva „Povećanje



energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u uslužnom sektoru (turizam, trgovina)“ - referentni broj: KK.04.1.2.01.

Navedeni Prilog III - PRAVILA O PROVEDBI POSTUPAKA NABAVA ZA NEOBVEZNIKE ZAKONA O JAVNOJ NABAVI (NOJN) u točki 9.2. definira rokove za postupke javne nabave koji se provode putem Objave o nabavi i Dokumentacije za nadmetanje prema kojima je Naručitelj odredio rok za dostavu ponuda za predmetni postupak javne nabave.

Slijedom navedenog, Naručitelj je rok za dostavu ponuda odredio sukladno naprijed navedenim pravilima i ne prihvaća prijedlog za produženje roka za dostavu ponuda u trajanju od najmanje 30 dana.

Pitanje br. 13.

Rok za dostavu odgovora

Dokumentacijom za nadmetanje Naručitelj je propisao rok za dostavu odgovora od samo 4 dana prije isteka roka za podnošenje ponude. S obzirom na kompleksnost javne nabave i povezivanja potpuno nepovezanih elemenata u jednu cjelinu (fotonaponska elektrana, ovojnica zgrade, strojarski projekt zamjene kotla, ugradnja sustava upravljanja i nadzora, nabava i modernizacija sustava rasvjete, automatizacija sustava grijanja i hlađenja), rok dostave odgovora od samo 4 dana prije roka za podnošenje ponude smatramo potpuno neprimjerenim te onemogućavanjem ponuđača da kvalitetno pripreme svoje ponude te dodatnim elementom narušavanja načela zaštite tržišnog natjecanja. Predlažemo da Naručitelj odgovore šalje najkasnije u roku od 14 dana prije isteka roka za dostavu ponuda, a da u slučaju slanja odgovora u roku od 4 dana prije isteka roka za dostavu ponuda, Naručitelj produži rok za dostavu ponuda najmanje 30 dana.

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:

Naručitelj se je u pripremi predmetnog postupka javne nabave vodio Prilogom III - PRAVILA O PROVEDBI POSTUPAKA NABAVA ZA NEOBVEZNIKE ZAKONA O JAVNOJ NABAVI (NOJN) te primjenjujući analogiju trenutno važećeg Zakona o javnoj nabavi (NN 120/2016 -dalje u tekstu ZJN 2016).

Budući da Prilogom III - PRAVILA O PROVEDBI POSTUPAKA NABAVA ZA NEOBVEZNIKE ZAKONA O JAVNOJ NABAVI (NOJN) nisu definirani rokovi za dostavu pitanja i odgovora vezanih uz pojašnjenja Dokumentacije za nadmetanje, Naručitelj je primjenjujući trenutne financijske pragove, utvrdio da se radio o postupku javne nabave radova male vrijednosti za koji ZJN 2016 definira rokove kakvi su određeni u predmetnoj Dokumentaciji za nadmetanje.

Nastavno na navedeno Naručitelj ne prihvaća prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta.

Pitanje br. 14.

Popis izvršenih radova.



Naručitelj od ponuđača traži popis radova istih ili sličnih predmetu nabave za najmanje 1, a najviše 3 ugovora čiji zbrojeni iznos mora biti najmanje u visini procijenjene vrijednosti nabave čime gospodarski subjekt dokazuje da ima potrebno iskustvo, znanje i sposobnosti kvalitetno izvoditi radove iz predmeta nabave. Naručitelj nije precizirao popis radova koje je potrebno dokazati. U slučaju da se radi o radovima koji su ovom javnom nabavom u točki 2.2. povezani u neodvojivu cjelinu, u Republici Hrvatskoj ne postoji niti jedan projekt identičnog obima radova kojim je moguće dokazati potrebno iskustvo. Međutim, postoji niz pojedinačnih, odvojenih projekata kojima se može dokazati sposobnost, ali Naručitelj ne precizira što se točno mora dokazati. Da li je riječ o sunčanim elektranama, kotlovnica, itd. i u kojoj vrijednosti? Da li ponuditelj mora dokazivati svoju sposobnost za svaki od elemenata samostalno ili se može osloniti na članove zajednice ponuditelja?

Predlažemo da Naručitelj precizno definira popis radova istih ili sličnih predmetu nabave odnosno koje elemente točke 2.2 Dokumentacije uključuje u popis radova iste ili slične predmetu radova i u kojem iznosu odnosno vrijednosti.

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:

Naručitelj upućuje zainteresirani gospodarski subjekt na Dokumentaciju za nadmetanje, točka 3.1.1. Popis izvršenih radova u kojoj je jasno i nedvojbeno određeno kako zainteresirani gospodarski subjekti moraju dokazivati minimalnu razinu tehničke i stručne sposobnosti.

Naručitelj citira Dokumentaciju za nadmetanje u dijelu:

„Ponuditelj je obvezan zadovoljiti navedene razine tehničke i stručne sposobnosti:

3.1.1. Popis izvršenih radova

popisom radova istih ili sličnih predmetu nabave izvršenih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom pet godina koje prethode toj godini, a popis sadržava ili mu se prilažu potvrde druge ugovorne strane o urednom izvođenju i ishodu najvažnijih radova istih ili sličnih predmetu nabave, za najmanje 1 (jedan), a najviše 3 (tri) ugovora čiji zbrojeni iznos mora biti najmanje u visini procijenjene vrijednosti nabave čime gospodarski subjekt dokazuje da ima potrebno iskustvo, znanje i sposobnost i da je, s obzirom na opseg, predmet i procijenjenu vrijednost nabave, sposoban kvalitetno izvoditi radove iz predmeta nabave.

Iz popisa izvršenih radova mora biti vidljivo da pojedina referenca iz Popisa izvršenih radova sadrži najmanje tri mjere navedene u točki 2.1. – Opis predmeta nabave.“

Iz navedenog je vidljivo kako zainteresirani gospodarski subjekti dokazuju određenu minimalnu razinu tehničke i stručne sposobnosti te koje sve mjere moja pojedina referenca iz Popisa izvršenih radova sadržavati.

Predmetnom Dokumentacijom za nadmetanje Naručitelj nije odredio na koji točno način (samostalno ili zajednica ponuditelja) će zainteresirani gospodarski subjekti dokazivati minimalnu razinu tehničke i stručne sposobnosti, već je to izbor zainteresiranog gospodarskog subjekta.



Pitanje br. 15.

Podaci o angažiranim tehničkim stručnjacima

Naručitelj točkom 3.1.2. definira obvezu da ponuditelj za izvršavanje predmeta nabave mora raspolagati sa stručnjacima određenih karakteristika. Naručitelj nije propisao da li je to u slučaju predaje ponude u svojstvu zajednice ponuditelja obveza jednog ili svakog člana zajednice ponuditelja.

Dodatno, Naručitelj Dokumentacijom za nadmetanje uopće nije predvidio mogućnost podugovaranja poslova. U slučaju podugovaranja poslova, ponuditelj ne mora samostalno raspolagati sa stručnjacima definiranim točkom 3.1.2 Dokumentacije za nadmetanje, a bio bi u mogućnosti dokazati zadovoljavanje predmetnog kriterija. Posebno je to sporno iz razloga što se iskustvo stručnjaka, a koji nisu i ne moraju biti zaposleni kod ponuditelja, boduje s relativnim značajem od 40% prilikom donošenja odluke o ekonomski najpovoljnijoj ponudi.

Predlažemo da Naručitelj jasno i jednoznačno definira mogućnosti oslanjanja na članove zajednice ponuditelja te mogućnosti, prava i obveze u slučaju podugovaranja dijela predmeta nabave, a sve u odnosu na dokazivanje o angažiranim tehničkim stručnjacima.

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:

Naručitelj je minimalne uvjete za strukturu stručnjaka koje su zainteresirani gospodarski subjekti dužni angažirati odredio na temelju stvarnih potreba, a nastavno na mjere energetske učinkovitosti koje planira provesti te u skladu s aktualnom zakonskom regulativom Republike Hrvatske ili zakonskom regulativom države njihova državljanstva/poslovnog nastana.

Naručitelj je odredio da tijekom izvođenja radova druga ugovorna strana mora raspolagati određenim stručnjacima neovisno o tome pripadaju li oni jednom ponuditelju, raznim članovima zajednice ponuditelja ili podugovarateljima.

Dodatno, Naručitelj se je tijekom pripreme predmetnog postupka javne nabave vodio Prilogom III - PRAVILA O PROVEDBI POSTUPAKA NABAVA ZA NEOBVEZNIKE ZAKONA O JAVNOJ NABAVI (NOJN) iz kojeg je razvidno da nije nužno propisivati uvjete za podugovaratelje te ostavlja mogućnost uvođenja podugovaratelja od strane ugovorenog izvođača radova u fazi provedbe predmetnog ugovora o javnoj nabavi radova ovisno o procijeni potrebe od strane ugovorenog izvođača za istima.

Pitanje br. 16.

Jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku za izvedene radove

Naručitelj točkom 5.3.3. propisuje jamstveni rok za otklanjanje nedostataka u minimalnom trajanju od 24 mjeseci, a kao sredstvo osiguranja navodi isključivo novčani polog ili bankarsku garanciju u visini od 10% vrijednosti stvarno izvedenih radova.

Mišljenja smo kako je riječ o diskriminirajućem kriteriju i dodatnom elementu narušavanja načela zaštite tržišnog natjecanja te se preporučuje omogućavanje dostave zadužnice potvrđene od javnog bilježnika. Posebno diskriminirajuće je iz razloga što se dužina trajanja jamstvenog roka boduje kao jedan od elemenata



ekonomski najpovoljnije ponude i to na rok koji može biti duži i od 60 mjeseci odnosno 5 godina. Takva odredba implicira obvezu ponuditelja da veže svoja novčana sredstva ili podmiruje troškove bankarskih garancija tijekom svog perioda jamstvenog roka što predstavlja diskriminirajući kriterij.

Smatramo da se ovako definiranim jamstvima za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku direktno krši načelo razmjernosti čije je poštivanje propisano Dodatnom 2. Postupci javne nabave za osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi. Predlažemo da Naručitelj jasno i jednoznačno definira koji je vremenski rok unutar kojeg je ponuditelj dužan predati jamstvo za izvedene radove (minimalnih 24 mjeseca ili tijekom proširenog jamstva koje može biti i duže od 60 mjeseci) te da se kao element jamstva ponudi mogućnost dostave zadužnice potvrđene od javnog bilježnika u visini od 10% vrijednosti stvarno izvedenih radova.

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:

Naručitelj se je u pripremi predmetnog postupka javne nabave vodio Prilogom III - PRAVILA O PROVEDBI POSTUPAKA NABAVA ZA NEOBVEZNIKE ZAKONA O JAVNOJ NABAVI (NOJN) te primjenjujući analogiju trenutno važećeg ZJN 2016.

Budući da Prilogom III - PRAVILA O PROVEDBI POSTUPAKA NABAVA ZA NEOBVEZNIKE ZAKONA O JAVNOJ NABAVI (NOJN) nisu definirani uvjeti za razne oblike jamstava koji se mogu odrediti, Naručitelj je Jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku iz točke 5.3.3. Dokumentacije za nadmetanje odredio u skladu s člankom 214. ZJN 2016 i postupajući u skladu s pažnjom dobrog gospodarstvenika te kompleksnošću predmeta nabave.

Članak 214. ZJN 2016 definira da Naručitelji samostalno određuju sredstvo jamstva, što je u ovom slučaju bankarska garancija, a u slučaju da zainteresirani gospodarski subjekti nisu u mogućnosti predati traženo sredstvo jamstva, uvijek mogu dati novčani polog kao sredstvo osiguranja.

U slučaju da zainteresirani gospodarski subjekti ponude Produljeno jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku u određenom trajanju, dužni su dostaviti i Jamstvo za otklanjanje nedostataka u obliku bankarske garancije ili novčanog pologa za period produljenog trajanja koji su ponudili u vlastitoj ponudi.

Naručitelj ne prihvaća prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta da se kao sredstvo predmetnog jamstva može predati zadužnica ovjerena kod javnog bilježnika.

Pitanje br. 17.

Posjet lokaciji

Točkom 2.6 Dokumentacije za nadmetanje propisano je kako je posjet lokaciji moguć samo uz prethodnu pisanu najavu do isteka roka za dostavu ponuda i to radnim danima u vremenu od 09:00 do 13:00 sati. Dana 12.02.2020. poslali smo Vam pisanu zamolbu na mail adresu navedenu u Dokumentaciji za nadmetanje te zamolili termin u kojem ćete nam omogućiti posjet lokaciji. Na isti upit do dana slanja ovih upita i komentara Naručitelj nije odgovorio te smo na taj način od Naručitelja onemogućeni sastaviti ponudu.



Predlažemo da se rok za podnošenje ponuda produži za najmanje 30 dana te da se ponuđačima potvrđuju termini mogućeg posjeta lokaciji.

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:

Naručitelj je u međuvremenu odgovorio zainteresiranom gospodarskom subjektu vezano za posjet lokaciji, a u slučaju da zainteresirani gospodarski subjekt više nije u mogućnosti posjetiti lokaciju u terminima koje je predložio, isto može učiniti u skladu s točkom 2.6. Dokumentacije za nadmetanje.

Naručitelj ne prihvaća prijedlog za produženje roka za dostavu ponuda u trajanju od najmanje 30 dana.

Pitanje br. 18.

Grupe predmeta nabave

Točkom 2.2 Dokumentacija za nadmetanje Naručitelj propisuje kako predmet nabave nije podijeljen na grupe „jer predstavlja funkcionalno odredivu cjelinu i jer je za Naručitelja zbog svakodnevnog poslovanja i rokova predviđenih Projektom iznimno važno da predmet nabave bude izveden kao cjelina u zadanom roku te na način naveden u Prilogu II – Troškovnik i Prilogu VI – Tehnička dokumentacija“.

Što se tiče vremena potrebnog za realizaciju projekta kao argumenta za povezivanje predmeta nabave, ugovore o dodjeli bespovratnih sredstava Naručitelj je sklopio s Fondom za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost početkom ljeta 2018. godine, a javnu nabavu vlastitom odlukom raspisuje tek krajem siječnja 2020. Dodatno, točkom 2.7 Naručitelj propisuje rok od 14 mjeseci kao planirano vrijeme izvršenja predmeta nabave. Sukladno svemu navedenom, rok za realizaciju projekta ne može biti argumentom za povezivanje predmeta nabave.

Dodatno, ne postoji element koji sve predmete nabave povezuje u funkcionalno odredivu cjelinu s obzirom da se javnom nabavom kao jedinstvenom cjelinom traži slijedeće: automatizacija sustava grijanja i hlađenja, nabava i modernizacija sustava rasvjete, nabava i ugradnja fotonaponske elektrane, ugradnja sustava upravljanja i nadzora, strojarski projekt zamjene kotla, i obnova ovojnice zgrade.

Vezano za način izvedbe projekta što je definirano Prilogom II – Troškovnik, dozvolite da Vam skrenemo pažnju kako su troškovnici svakog pojedinog dijela nabave u potpunosti odvojeni te u troškovnicima ne postoje dodirne točke između gore navedenih elemenata javne nabave.

Svaki je element ove javne nabave potpuno neovisan element za sebe te realizacija jednog elementa ne ovisi o drugom elementu: fotonaponska elektrana, ovojnica zgrade, rasvjeta i kotlovnica su troškovnički potpuno neovisni elementi koji su umjetno stvorenim uvjetima Naručitelja povezani u jednu cjelinu. Riječ je o potpuno drugim tehnologijama, opremi, načinu izvođenja, pravnom okviru i regulaciji, itd.

Mišljenja smo da se inzistiranjem na zabrani podijele predmeta nabave na grupe direktno krši načelo zaštite tržišnog natjecanja.

Predlažemo podjelu predmeta nabave na grupe iz razloga što je to jedini način osiguranja poštivanja načela zaštite tržišnog natjecanja.

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:



Europska unija
Zajedno do fondova EU

Naručitelj se je u pripremi predmetnog postupka javne nabave vodio Prilogom III - PRAVILA O PROVEDBI POSTUPAKA NABAVA ZA NEOBVEZNIKE ZAKONA O JAVNOJ NABAVI (NOJN) te primjenjujući analogiju trenutno važećeg ZJN 2016. Zbog operativnih ograničenja Naručitelja iz kojih proizlazi da nije u mogućnosti efikasno pratiti nekoliko Ugovora o javnoj nabavi radova, određeno je da će se predmet nabave nabavljati kao jedna logička cjelina.

Navedeno je i u skladu člankom 204., stavkom 2. ZJN 2016 gdje se određuje kada i na koji način Naručitelji moraju obrazložiti ne podjelu predmeta nabave na grupe.

Nastavno na navedeno Naručitelj ne prihvaća prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta.