



Naručitelj: DI ČAZMA d.o.o., A. Vulinca 28, 43240 Čazma, OIB: 48193612203

Projekt: Energetska obnova proizvodnog pogona – DI Čazma

Naziv nabave: Nabava i ugradnja strojeva u okviru aktivnosti „Tehnološka izmjena u dijelu proizvodnog procesa obrade drva i kompresora“ u okviru projekta „Energetska obnova proizvodnog pogona – DI Čazma“.

Dostava odgovora / objašnjenja

U postupku javnog nadmetanja za nabavu i ugradnju strojeva u okviru aktivnosti „Tehnološka izmjena u dijelu proizvodnog procesa obrade drva i kompresora“ u okviru projekta „Energetska obnova proizvodnog pogona – DI Čazma“, ev. broj nabave KK.04.1.1.01.0086 / 04 – 2018, Naručitelj je od zainteresiranih gospodarskih subjekata zaprimio upite, zahtjeve za objašnjenje, te u skladu sa točkom 1.4. Dokumentacije za nadmetanje daje zatražena objašnjenja / odgovore u nastavku:

Pitanje br. 1:

Vezano za troškovničku stavku kompresora, u nastavku donosim specifikaciju kompresora iz troškovnika.

Nabava kompresora - stroj služi za proizvodnju komprimiranog zraka određenog pritiska

- a) Kompresor 25 kW upravljani inverterom i automatikom, kapaciteta preko 4 m³/min
- b) Kompresor 18 KW ,kapacitet 3 m³/min

Osvrnuo bih se, dio po dio, na moguće probleme i rizike koje donosi nedovoljno definirana specifikacija kompresora.

1. stroj služi za proizvodnju komprimiranog zraka određenog pritiska - izrazito je bitno definirati tlak pri kojem se zahtijeva određena dobava komprimiranog zraka

*Što je niži radni tlak povećava se i dobava kompresora, dok se spuštanjem tlaka, s druge strane izlažete riziku da tlak u mreži neće biti dovoljan za pogon strojeva.

U riziku ste da se ponudi jedinica s maksimalnim radnim tlakom od 7,5 bar ili niže te uslijed padova tlaka na opremi za tretman zraka i cjevovodu, na stroju možete imati nedovoljan tlak za njegov rad.



Naš zaključak je da je kompresor s maksimalnim radnim tlakom od 8,5 bar za frekvencijski kompresor i maksimalnim radnim tlakom 8 bar za klasični kompresor optimalno rješenje.

2. a) Kompresor 25 kW upravljani inverterom i automatikom, kapaciteta preko 4 m³/min - definiranjem kapaciteta na sljedeći način u riziku ste da kompresor sa nazivnom snagom elektromotora i dobavom od 4,01 m³/min bude jednako vrijedan kompresoru koji bi za istu nazivnu snagu elektromotora imao kapacitet 5,27 m³/min.

*Ovakvim definiranjem kompresora u pitanje se dovodi cjelokupna provedena energetska analiza vezana za projekt "Energetska obnova proizvodnog pogona – DI Čazma".

Ovakva specifikacija ne može garantirati nikakva energetska poboljšanja obzirom da se ni na koji način niste zaštitili od drugoklasne ili trećeklasne opreme, dapače izjednačena je sa prvoklasnom opremom. (Možete dobiti kompresor sa 24% lošijom efikasnosti)

3. b) Kompresor 18 kW kapacitet 3 m³/min - prema IEC standardu, elektromotor nazivne snage 18 kW nije standardan. Najbliži standardni elektromotor je elektromotor nazivne snage 18,5 kW.

Molim da se provjeri ispravnost podatka o nazivnoj snazi elektromotora od 18 kW.

*Ovakvim definiranjem kapaciteta kompresora, automatski isključujete proizvođače koji su za istu nazivnu snagu elektromotora u stanju isporučiti kompresor s većom dobavom -> kompresor BOLJE energetske učinkovitosti

Ovakvom specifikacijom dobivate kompresor čija je efikasnost lošija za 14,3% od predviđene.

4. U projektu su predviđeni kompresori sa integriranim sušaćima zraka, obzirom da voda oštećuje pneumatiku i može uzrokovati česte zastoje pogona.

U troškovničkoj specifikaciji nigdje se ne spominju sušaći komprimiranog zraka.

5. U projektu je predviđen i pocinčani spremnik komprimiranog zraka od 1000l. Bez spremnika komprimiranog zraka sustav je izrazito nestabilan, a time i izrazito nepogodan (nemoguć) za rad kompresora.

6. Dodatne komponente koje su predviđene u projektu, a izostavljene su troškovniku su:

- mikro- i basic- filter za tretman komprimiranog zraka

- uređaj za tretman kondenzata (kondenzat je izrazito toksična kapljevina i zakonom je zabranjeno direktno ispuštanje kondenzata u okoliš).



Odgovor/objašnjenje Naručitelja br 1:

Naručitelj daje pojašnjenje kako slijedi:

Za točke 1, 2 i 3 Naručitelj je propisao minimalne uvjete koje je potrebno zadovoljiti. Slijedom toga zainteresirani gospodarski subjekti mogu ponuditi bolju ili „jednakovrijednu“ opremu od tražene Dokumentacijom za nadmetanje u skladu s točkom 2.4.

Za točke 4, 5 i 6 Naručitelj pojašnjava da je poštivajući načelo transparentnosti javno objavio dokumentaciju za nadmetanje s pripadajućim Prilogom II – Troškovnik gdje je jasno opisan predmet nabave, odnosno tehničke specifikacije te su zainteresirani gospodarski subjekti u skladu s točkom 2.5. dužni ponuditi sve stavke troškovnika koje su predviđene istim. U skladu s točkom 2.4. Dokumentacije za nadmetanje Ponuditelj ne smije mijenjati opise predmeta nabave navedene u tehničkim specifikacijama kao niti dopisivati stupce niti na bilo koji način mijenjati sadržaj tehničkih specifikacija i troškovnika.