



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo regionalnoga razvoja
i fondova Europske unije



EUROPSKI STRUKTURNI
I INVESTICIJSKI FONDOVI



Operativni program
**KONKURENTNOST
I KOHEZIJA**

MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE

UPRAVLJAČKO TIJELO
OPERATIVNOG PROGRAMA "KONKURENTNOST I KOHEZIJA" (OPKK)

Zapisnik

9. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

„Konkurentnost i kohezija“

održane 11. prosinca 2017. godine

u Zagrebu

Dnevni red

9. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

„Konkurentnost i kohezija“

1. UVOD I PRIHVAĆANJE DNEVNOG REDA
2. IZMJENE U ČLANSTVU ODBORA ZA PRAĆENJE
3. IZVJEŠĆE O PROVEDENIM POSTUPCIMA PISANOG ODLUČIVANJA
4. PREGLED STATUSA PROVEDBE PROGRAMA, PROGNOZA PROVEDBE 2018.-2020., NAJAVA POZIVA
5. PREGLED STATUSA PROVEDBE KOMUNIKACIJSKIH AKTIVNOSTI I GODIŠNJI KOMUNIKACIJSKI PLAN OPKK ZA 2018.
 - prezentacija i rasprava i glasovanje
6. IZMJENA PLANA VREDNOVANJA OPKK
 - prezentacija i rasprava i glasovanje
7. KRITERIJI I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 4C / SPECIFIČNOG CILJA 4c4 POVEĆANJE UČINKOVITOSTI SUSTAVA JAVNE RASVJETE
 - prezentacija i rasprava i glasovanje
8. IZMJENA KRITERIJA I METODOLOGIJE ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 2A / SPECIFIČNOG CILJA 2a1 RAZVOJ INFRASTRUKTURE ŠIROKOPOJASNE MREŽE SLJEDEĆE GENERACIJE U PODRUČJIMA BEZ INFRASTRUKTURE ŠIROKOPOJASNE MREŽE SLJEDEĆE GENERACIJE I BEZ DOVOLJNO KOMERCIJALNOG INTERESA, ZA MAKSIMALNO POVEĆANJE SOCIJALNE I EKONOMSKE DOBROBITI
 - prezentacija i rasprava i glasovanje
9. KRITERIJI I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 10A / SPECIFIČNOG CILJA 10a3 POVEĆANJE RELEVANTNOSTI STRUKOVNOG OBRAZOVANJA KROZ POBOLJŠANJE UVJETA ZA STJECANJE PRAKTIČNIH VJEŠTINA U CILJANIM SEKTORIMA SREDNJEG STRUKOVNOG OBRAZOVANJA S CILJEM POSTIZANJA VEĆE ZAPOSRLJIVOSTI UČENIKA SREDNJEG STRUKOVNOG OBRAZOVANJA
 - prezentacija i rasprava i glasovanje
10. KRITERIJI I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 9A / SPECIFIČNOG CILJA 9a4 PROVEDBA PILOT AKTIVNOSTI KOJE IMAJU ZA CILJ PROMOCIJU SOCIJALNE UKLJUČENOSTI I SMANJENJE SIROMAŠTVA RATNIH VETERANA I CIVILNIH ŹRTAVA DOMOVINSKOG RATA
 - prezentacija i rasprava i glasovanje
11. KRITERIJI I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 3D / SPECIFIČNOG CILJA 3d1 POBOLJŠANI RAZVOJ I RAST MSP–OVA NA DOMAĆEM I STRANIM TRŹIŠTIMA I 3d2 POVEĆANA INOVATIVNOST MSP–OVA
 - prezentacija i rasprava i glasovanje
12. AŹURIRANJE POPISA VELIKIH PROJEKATA
 - prezentacija i rasprava i glasovanje
13. INFORMACIJA O PROVEDBI AKTIVNOSTI SLIJEDOM ISPUNJENJA TEMATSKE EX-ANTE UVJETOVANOSTI 7.1 PROMET, 7.2 ŹELJEZNICE I 7.3 OSTALI OBLICI PRIJEVOZA
14. ZAKLJUČAK

Zapisnik

9. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

„Konkurentnost i kohezija“

1. Uvod i prihvaćanje dnevnog reda

Gđa Spomenka Đurić, predsjedavajuća, pozdravila je prisutne i predstavila dnevni red koji je jednoglasno usvojen.

2. Izmjene u članstvu odbora za praćenje

Gđa Ksenija Slivar, predstavnica Tajništva Odbora za praćenje predstavila je novoimenovane članove i zamjene članova.

3. Izvješće o provedenim postupcima pisanog odlučivanja

Gđa Slivar je izvijestila o tijeku i rezultatima 13. postupka pisanog odlučivanja kojim su 11. listopada 2017. godine usvojeni kriteriji za odabir operacija i pripadajuće metodologije unutar Investicijskog prioriteta 6e / Specifičnog cilja 6e2 „Obnova brownfield područja (bivša vojna i/ili industrijska područja)“ unutar ITU mehanizma te 14. postupka pisanog odlučivanja kojim su 8. prosinca 2017. usvojeni kriteriji za odabir operacija i pripadajuće metodologije u okviru investicijskog prioriteta 4c / specifičnog cilja 4c3 „Povećanje učinkovitosti sustava toplinarstva“ unutar ITU mehanizma.

4. Pregled statusa provedbe programa, prognoza provedbe 2018.-2020., najava poziva

Gđa Filipović, predstavnica Upravljačkog tijela (UT) upoznala je prisutne s financijskim napretkom provedbe programa i napretkom provedbe Plana vrednovanja, dok su predstavnici PT-ova 1, kao nositelji sektorskih politika, predstavili napredak u pripremi i provedbi projekata na razini pojedine prioritetne osi (PO).

Predstavljajući napredak u pripremi i provedbi projekata u okviru PO 8, gđa Štefić je ukazala na problem nedovoljnog broja projektnih prijedloga u okviru poziva iz specifičnog cilja (SC) 9a3 što je rezultiralo i niskom stopom ugovaranja. Odgovarajući na pitanje gđe Pekeć Knežević o glavnim razlozima malog broja dostavljenih projektnih prijedloga, gđa Zrnušić je u ime Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku, kao sektorski nadležnog tijela za provedbu SC-a 9a3, istaknula da su glavne prepreke nedostatak prostora za organizirano stanovanje u koje bi se smjestile osobe izmještene iz institucija, spora procedura donošenja individualnih planova deinstitutionalizacije koji su preduvjet za podnošenje projektne prijave te nedostatak popratnih „soft“ mjera kojima bi se educirale osobe zadužene za skrb o osobama nakon što se izmjestile iz institucija.

Gđa Bezjak, predstavnica UT-a, izvijestila je o napretku provedbe financijskih instrumenata te o planiranim aktivnostima povezanim s aktiviranjem preostalih financijskih instrumenata. Gđa Bezjak je također izvijestila o troškovima upravljanja i naknadama koje su stvarno isplaćene u prethodnoj godini čime su ispunjene obveze Upravljačkog tijela iz Članka 12.(2) Delegirane uredbe Komisije (EU) 480/2014.

Gđa Gojević, predstavnica UT-a je ukratko izložila prognozu ostvarenja financijskih i fizičkih pokazatelja iz Okvira uspješnosti za 2018. godinu.

5. Pregled statusa provedbe komunikacijskih aktivnosti i Godišnji komunikacijski plan OPKK za 2018.

Gđa Alilović, predstavnica UT-a, izvijestila je o statusu provedbe komunikacijskih aktivnosti Upravljačkog tijela. Članovi Odbora izviješteni su o aktivnostima UT-a po specifičnim

komunikacijskim ciljevima te o aktivnostima posredničkih tijela tijekom 2017. godine, zaključno s 30. studenim 2017. Predstavljen je Godišnji komunikacijski plan za 2018. godinu s planiranim sredstvima za provedbu svih aktivnosti te su naglašeni specifični komunikacijski ciljevi Plana, glavni cilj komunikacijskih aktivnosti, uloga UT-a, ciljne skupine GKP-a, te je predstavljeno praćenje provedbe komunikacijskih aktivnosti po specifičnim komunikacijskim ciljevima u cilju redovitog izvještavanja o ispunjavanju pokazatelja.

Gđa Đurić stavila je predstavljeni Godišnji komunikacijski plan 2018. na glasovanje koji je jednoglasno usvojen od strane članova Odbora za praćenje.

6. Izmjena Plana vrednovanja OPKK

Gđa Filipović informirala je članove Odbora o prijedlogu ažuriranog Plana vrednovanja OPKK. Ažuriranje se odnosi na podatke o: alokaciji OPKK, ažuriranje vrednovanja na razini Sporazuma o partnerstvu, sastavu Upravljačke skupine za vrednovanje, prilagođenom terminu planiranih provedbi vrednovanja u periodu od 2018. do 2020. te o promjenama u ljudskim resursima za provedbu vrednovanja. Sve navedene izmjene uključene su u ažurirani Plan vrednovanja OPKK koji u sebi sadrži ažurirane Priloge 2., 3. i 4. Nakon predstavljenih izmjena, navedene su i predstojeće aktivnosti vrednovanja koje se odnose na provedbu prvih četiriju vrednovanja za koje se očekuje potpisivanje ugovora s vanjskim vrednovateljima u siječnju 2018., pokretanje novog postupka javne nabave za usluge vrednovanja koje je predviđeno za prvi kvartal 2018. te održavanje redovitih sastanaka Upravljačke skupine za vrednovanje kao i tematskih podskupina.

Gđa Božićević Vrhovčak, predstavnica Društva za oblikovanje održivog razvoja, postavila je pitanje o postojanju mogućnosti objave javnog poziva za članove Upravljačke skupine za vrednovanje poput poziva koji je objavljen za skupinu za vrednovanja Operativnog programa Učinkoviti ljudski potencijali. Gđa Filipović je odgovorila da je za Upravljačku skupinu OPKK predviđeno da uključuje UT i posrednička tijela razine prve razine, dok će tematske skupine uključivati i posrednička tijela druge razine kao i sve ostale dionike koji mogu sektorski doprinosti pojedinom vrednovanju.

G. Đokić, predstavnik Ureda za ljudska prava i prava nacionalnih manjina, naglasio je da je javna dostupnost dokumenata koji se odnose na vrednovanje vrlo bitna, s čime se složila i gđa Filipović te je potvrdila da će u skladu s planom diseminacije, iz Plana vrednovanja OPKK, biti dostupni rezultati svih provedenih vrednovanja za sve ciljne skupine, u skladu s obvezama UT-a da osigura javnu objavu informacija o provedenim vrednovanjima. Također, na pitanje G. Đokića o vrednovanju poštivanja horizontalnih načela, potvrđeno je da je ono obuhvaćeno planiranim vrednovanjima u sklopu Plana vrednovanja OPKK.

G. Marek Teplansky, predstavnik Europske komisije naglasio je važnost da UT kontinuirano poduzima sve potrebne mjere prilikom prikupljanja podataka i praćenja kako bi se imali što kvalitetniji podaci koji će dovesti do ocjene učinka provedenih mjera prilikom vrednovanja.

Gđa Đurić dodala je da se uz predviđena vrednovanja iz Plana po potrebi provode i ad hoc vrednovanja (npr. za PO3) te da se rezultati komuniciraju prema ciljnim skupinama te da će se tako nastaviti i ubuduće.

Gđa Đurić stavila je predstavljeni izmijenjeni Plan vrednovanja OPKK na glasovanje koji je jednoglasno usvojen od strane članova Odbora za praćenje.

7. Kriteriji i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 4c / specifičnog cilja 4c4 Povećanje učinkovitosti sustava javne rasvjete

G. Markić, predstavnik Ministarstva zaštite okoliša i energetike, predstavio je kriterije i metodologiju za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 4c, specifičnog cilja 4c4, pri čemu je ukratko iznesen opis specifičnog cilja, prihvatljive aktivnosti, planirana operacija, korisnici te je detaljnije obrazloženo pet specifičnih kriterija odabira.

G. Ercegović, predstavnik Udruge gradova RH, postavio je pitanje o mogućnosti korištenja financijskih instrumenata za 4c4.1, Kredite za energetska učinkovitost u sektoru javne rasvjete te kolika će biti

kamatna stopa za takve kredite. Gđa Bezjak, predstavnica UT-a, odgovorila je da će korištenje financijskih instrumenata biti moguće te da će kamatna stopa biti u rasponu od 0,1 do 0,5 % te da će se određivati po indeksu razvijenosti.

Gđa Đurić stavila je kriterije i metodologiju za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 4c4 Povećanje učinkovitosti sustava javne rasvjete na glasovanje, koji su jednoglasno usvojeni od strane članova Odbora.

8. Izmjena kriterija i metodologije za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 2a / specifičnog cilja 2a1 Razvoj infrastrukture širokopojasne mreže sljedeće generacije u područjima bez infrastrukture širokopojasne mreže sljedeće generacije i bez dovoljno komercijalnog interesa, za maksimalno povećanje socijalne i ekonomske dobiti

Gđa Radojka Tomašević, predstavnica Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova EU, predstavila je kriterije odabira i pripadajuću metodologiju za SC 2a1, naznačivši da se radi o doradenim kriterijima u odnosu na one koji su predstavljani i odobreni na prethodnoj 8. sjednici Odbora, nakon koje su se kriteriji i metodologija dodatno unaprjeđivali i usuglašavali. Navela je kako se planira pokretanje dvije operacije, od kojih je jedna veliki projekt indikativne alokacije 655,20 mil. kuna čija bi provedba počela postupkom izravne dodjele kada se ostvare uvjeti, odnosno, kada Vlada RH usvoji Nacionalni program za infrastrukturne investicije u NGN agregacijsku širokopojasnu infrastrukturu, a drugi će biti otvoreni postupak u modalitetu privremenog poziva s indikativnim rokom početka u prvom tromjesečju 2018. godine.

Utvrđila je kako su se odobreni kriteriji unutar ovog SC-a mijenjali samo u jednom specifičnom kriteriju odabira koji sada glasi „Broj stanova u bijelim područjima kojima će se u okviru projekta omogućiti NGA širokopojasni pristup“, a radi usuglašavanja metodologije praćenja pokazatelja. Pojasnila je kako je definicija stana iz navedenog kriterija usuglašena sa Zakonom o popisu stanovništva, kućanstava i stanova u Republici Hrvatskoj iz 2011. godine te kako će prijavitelji u postupku prijave projekta potpisivati Izjavu, pod materijalnom i kaznenom odgovornošću, u kojoj će navesti ukupan broj stanova koji se projektom obuhvaća te broj kućanstava, poslovnih i javnih korisnika koji su obuhvaćeni projektnim prijedlogom. Također, planira se i izvještavanje o ostvarenju broja stanova uz pojedine Zahtjeve za nadoknadom sredstava pri provedbi projekata, čime će se omogućiti kontinuirano praćenje i izvještavanje o napretku ostvarenja pokazatelja.

Rasprava

Gđa. Ivana Madžar, predstavnica Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti (HAKOM), osvrnula se na planirani modalitet otvorenog privremenog poziva *Izgradnja NGN/NGA mreža u NGA bijelim područjima* i založila se za trajni modalitet navedenog poziva.

Gđa. Tomašević navela je kako bila je osnovana Radna skupina za pripremu navedenog poziva koja je uključivala, među brojnim dionicima, i HAKOM, te kako je navedena tema već bila raspravljana na sastancima skupine. Napomenula je kako postoje saznanja o velikom interesu za pripremani poziv te kako vjerojatno neće biti moguće financirati sve prijavljene projekte. S obzirom da se odabir projekata putem modaliteta privremenog poziva provodi na način da se nakon vremenskog roka za prijave podvlači bodovna crta, takav način provedbe poziva ujedno omogućuje financiranje najkvalitetnijih prijavljenih projekata.

Gđa. Đurić zaključila je kako će se prijedlog razmotriti te neovisno o rečenom predložila glasovanje na predloženu izmjenu kriterija.

Gđa. Jadranka Gable, predstavnica Nacionalnog vijeća za konkurentnost upitala je o mogućnosti korištenja novijih podataka iz budućeg popisa stanovništva s obzirom da su podaci iz spomenutog popisa stanovništva iz 2011. godine.

Gđa Tomašević je pojasnila kako je *Zakon o popisu stanovništva, kućanstava i stanova u Republici Hrvatskoj* iz 2011. godine spomenut samo u kontekstu definicije dijela kriterija koji se odnosi na „stanove“.

Gđa. Adrijana Kremenjaš-Daničić, predstavica Europskog doma Dubrovnik zatražila je pojašnjenje u dijelu predstavljenog kriterija „*društveno – ekonomske koristi – projekt mora biti ekonomski održiv*“ što joj se čini proturječno sa samim nazivom SC-a „...područjima bez dovoljno komercijalnog interesa“.

Gđa. Tomašević odgovorila je kako se pri izradi PRŠI-a izrađuje vrsta poslovnog plana odnosno Investicijska studija kojom se utvrđuje iznos privatnog ulaganja te državna potpora koja je potrebna da bi projekt bio ekonomski održiv.

Gđa. Kornelija Mlinarević, predstavica grada Osijeka, navela je kako čelnici JLRS-a neće htjeti potpisati Izjavu kojom potvrđuju broj stanova, kućanstava, poslovnih i javnih korisnika jer se neće moći utvrditi praćenje ostvarenja pokazatelja zbog stanova koji mogu biti puni i prazni.

Gđa. Tomašević pojasnila je kako će sigurno biti i praznih jedinica kojima će biti omogućen pristup širokopojasnoj mreži s obzirom da je cilj doprijeti do područja gdje ne postoji komercijalni interes i tako omogućiti ekonomski i društveni razvoj tih područja.

G. Nikola Car, predstavnik EK, naveo je kako je EK u proteklom razdoblju rješavanja problematike praćenja ovog pokazatelja bila zabrinuta s obzirom na nekonzistentnost izbora od jedne do druge jedinice lokalne (regionalne) samouprave te pozdravlja korak kojim se definira način praćenja. Također je naglasio da je ciljni pokazatelj od 315.000 kućanstava ambiciozno postavljen, no da bi se sa provedbom predviđenog velikog projekta ostvarili navedeni ciljevi. Također, izrazio je uvjerenje kako MRRFEU s proširenom definicijom pokazatelja (tj. brojanjem stanova) može dosegnuti cilj OPKK.

Stavljanjem kriterija na glasanje, predložena izmjena kriterija usvojena je većinom glasova od strane Odbora za praćenje, uz jedan suzdržani glas.

9. Kriteriji i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 10a/ specifičnog cilja 10a3 Povećanje relevantnosti strukovnog obrazovanja kroz poboljšanje uvjeta za stjecanje praktičnih vještina u ciljanim sektorima srednjeg strukovnog obrazovanja s ciljem postizanja veće zapošljivosti učenika srednjeg strukovnog obrazovanja

Gđa Sanja Galeković, predstavica UT-a, predstavila je kriterije i metodologiju za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 10a / specifičnog cilja 10a3 Povećanje relevantnosti strukovnog obrazovanja kroz poboljšanje uvjeta za stjecanje praktičnih vještina u ciljanim sektorima srednjeg strukovnog obrazovanja s ciljem postizanja veće zapošljivosti učenika srednjeg strukovnog obrazovanja. Navela je kako će rezultati biti odraz sinergijske provedbe komplementarnih aktivnosti provedenih iz dvaju operativnih programa (OPKK i OPULJP) te će se provedbom operacija iz OPKK stvoriti preduvjeti za učinke koje će se polučiti OPULJP-om. Pri tom OPKK daje okvir za dizajn poziva te definira ulaganja u sljedećim sektorima: poljoprivreda, strojarstvo, turizam i ugostiteljstvo, elektrotehnika i informacijske tehnologije te zdravstvo. Planirana vrsta operacije je ograničeni postupak dodjele bespovratnih sredstava u kojem su unaprijed određeni prijavitelji, a očekivani rok početka i završetka ožujak 2018 – ožujak 2019., indikativne alokacije 470 mil. kuna EFRR sredstava.

Rasprava

Gđa Tamara Šterk, predstavica Ureda Vlade RH za ravnopravnost spolova, navela je kako je s obzirom na odabrane sektore predstavljenih kriterija te tradicijsku podjelu poslova u RH dojma da će 90% korisnika navedenih operacija predstavljati osobe muškog spola. Smatra kako bi se propagiranje uključivanja podzastupljenog spola u navedene aktivnosti moglo pospješiti putem blage izmjene jednog od načela kojima trebaju udovoljavati operacije koje će se financirati iz ovog SC-a, a koje glasi: „biti dizajnirana na način da omogućuju stvaranje prostorno-tehničkih uvjeta koji će doprinosti svojom

namjenom smanjenju socijalne isključenosti, borbi protiv siromaštva i razvoju ciljanih usluga za učenike s teškoćama“ na način da se na kraj doda formulacija „i smanjenju spolne segregacije“.

Gđa Galeković je odgovorila kako osim navedenih specifičnih kriterija prihvatljivosti postoje i opći kriteriji odabira koje je je Odbor usvojio na početku svog rada, a jedan od kojih je i „Promicanje jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti“.

Gđa Gable je odgovorila kako smatra da deklarativno navođenje poštivanja jednakih mogućnosti nije dovoljno te kako je potreban proaktivan pristup za postizanja učinka uključivanja podzastupljenog spola.

G. Tome Antičić, predstavnik Ministarstva znanosti i obrazovanja ponovio je kako paralelno s provedbom navedenih operacija financiranih iz ERDF-a idu i operacije iz ESF-a, a koje će se provoditi kroz OPULJP te kako će navedena tematika ravnopravnosti spolova biti znatnije naglašena unutar provedbe OPULJP-a, s obzirom da će se aktivnosti financirane iz tog OP-a odnositi na kreiranje i izvođenje programa koji će se provoditi u centrima kompetentnosti u strukovnom obrazovanju.

Gđa. Đurić je dodala kako je vrednovanje doprinosa horizontalnim politikama jedna od tema predviđena tijekom vrednovanja OPKK-a te, s obzirom da se tijela u postupanju rukovode sviješću o tome kako se doprinosom horizontalnim politikama ne smatra samo ispunjavanje zakonskog minimuma već ono što je postignuto iznad toga minimuma, UT aktivno promiče ta načela.

Gđa Maja Božićević Vrhovčak, predstavnica Društva za oblikovanje održivog razvoja, upitala je o mogućnosti uključivanja razvijanja vještina za građevinski sektor u jednom od centara.

Gđa. Monika Vričko, predstavnica Ministarstva znanosti i obrazovanja pojasnila je kako se trenutno radi na uspostavi mreže centara kompetentnosti u sektorima navedenima u OPKK, a nije isključeno da se u narednim fazama mreža širi i na druge podsektore pa tako i na sektor građevine. Dodala je kako je trenutno u saborsku proceduru upućen Zakon o strukovnom obrazovanju, koji je temelj za uspostavu centara kompetentnosti u strukovnom obrazovanju. Nadalje, opsežna analitička podloga koja je u izradi rezultirat će izvještajem o provedenom istraživanju i rang ljestvicom ustanova za strukovno obrazovanje i osposobljavanje koje će postati centrima strukovne kompetentnosti. Temeljem takve analitičke podloge uspostaviti će se mreža strukovnih centara kompetentnosti u RH, a Ministrica će donijeti Odluku o osnivanja centara kompetentnosti. Svaki centar donosi svoj petogodišnji plan razvoja koji uključuje popis planiranih aktivnosti te okvirni proračun te svaki centar koji je dio Odluke prihvatljiv je korisnik uz ispunjavanje ostalih uvjeta.

Gđu. Miru Pekeč Knežević, predstavnicu Ureda pravobraniteljice za osobe s invaliditetom zanimalo je postoji li mogućnost obrazovanja djece s poteškoćama u razvoju u navedenim centrima.

Gđa Vričko je odgovorila kako Strategija obrazovanja, znanosti i tehnologije predviđa osnivanje posebnih centara izvrsnosti za djecu s teškoćama u razvoju.

G. Mareka Teplanskog, predstavnika EK, zanimalo je tko provjerava kvalitetu Planova razvoja regionalnih centara kompetentnosti kao i komplementarnost s planiranim aktivnostima ESF-a, na što je gđa Vričko odgovorila kako će Ministarstvo znanosti i obrazovanja imenovati Povjerenstvo koje će pregledati planove i davati mišljenje na njih.

Stavljanjem kriterija na glasanje, predloženi kriteriji jednoglasno su usvojeni od strane Odbora za praćenje.

10. Kriteriji i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 9a/ specifičnog cilja 9a4 Provedba pilot aktivnosti koje imaju za cilj promociju socijalne uključenosti i smanjenje siromaštva ratnih veterana i civilnih žrtava domovinskog rata

Gđa Emina Štefičić, predstavnik UT-a, predstavila je kriterije i metodologiju za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 9a4, Provedba pilot aktivnosti koje imaju za cilj promociju socijalne uključenosti i smanjenje siromaštva ratnih veterana i civilnih žrtava domovinskog rata. Navela je kako se unutar navedenog SC-a planira pokrenuti ograničeni postupak dodjele privremenog modaliteta (u razdoblju ožujak 2018. - ožujak 2019.) u kojem je prijavitelj unaprijed određen. Navela je kako je predviđena nešto veća alokacija od one planirane OPKK-om jer su se sukladno provedenoj Studiji izvedivosti troškovi provedbe predviđena 4 centra pokazali nešto veći od inicijalno procijenjenih. Naglasila je komplementarnost provedbe s OPULJP-om na način da će se iz OPKK provesti infrastrukturni zahvati a iz OPULJP-a tzv. „soft mjere“. Također je naglašeno kako aktivnosti projekta ne uključuju elemente državnih potpora tj. ukoliko će korisnik provoditi profitne programe obrazovanja koji generiraju prihode, takve aktivnosti će se provoditi samo pod uvjetom da udio vremena posvećen takvim profitnim programima ne prelazi 20% vremena od regularne obrazovne neprofitne aktivnosti koje se financiraju iz javnih sredstava.

Rasprava

Gđu Tamaru Šterk, predstavnik Ureda Vlade RH za ravnopravnost spolova, zanimalo je postoje li statistički podaci o broju braniteljske populacije koja je u riziku od siromaštva s obzirom na to da vlada percepcija kako to nije slučaj.

Gđa Lina Lena Soukup, predstavnik Ministarstva hrvatskih branitelja odgovorila je kako Ministarstvo raspolaže podacima temeljem provedenih analiza koje, među ostalim, pokazuju kako je 83.000 branitelja bez ikakvih primanja. Složila se kako vlada određena vrsta percepcije, koja, međutim, nije odraz stvarnog stanja.

G. Teplansky upitao je odakle će se smoci višak novaca s obzirom da su alokacije bile „projektno predviđane“, na što je gđa Štefičić odgovorila kako se navedeno namjerava pokriti iz očekivanih ušteda (do čega iznos iznad alokacije predstavlja tzv. „overbooking“).

Kako nije bilo kvoruma za usvajanje kriterija, predsjedavajuća je najavila upućivanje kriterija za SC 9a4 u postupak pisanog odlučivanja.

11. Kriteriji i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 3d / specifičnog cilja 3d1 Poboljšani razvoj i rast MSP-ova na domaćem i stranim tržištima i 3d2 Povećana inovativnost MSP-ova

Gđa Sanja Fišer, predstavnik Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta, predstavila je kriterije i metodologiju za odabir operacija za SC-ove 3d1 Poboljšani razvoj i rast MSP-ova na domaćem i stranim tržištima i 3d2 Povećana inovativnost MSP-ova. Tom prilikom napomenula je da se radi o manjoj doradi kriterija, koji su usvojeni na sjednici Odbora za praćenje u lipnju 2015. godine te je dodan kriterij Uravnotežen regionalni razvoj i za SC 3d2 te je naglasila da u odnosu na tiskane materijale koji su podijeljeni članovima Odbora, postoji manja izmjena kod kriterija Uravnoteženi regionalni razvoj, gdje težinski faktor umjesto „20%“ sada glasi „do 20%“. S obzirom da su se promijenile nacionalne procedure kao i Zajednička nacionalna pravila, uvedena je mogućnost korištenja vaučera. Također je naglasila da je u okviru ove prioritetne osi potpisano 1500 ugovora.

Što se tiče SC-a 3d1 Poboljšani razvoj i rast MSP-ova na domaćem i stranim tržištima, gđa Fišer istaknula je da je do sad objavljeno 9 poziva ukupne vrijednosti 2,1 milijarde kuna, a što se tiče planiranih budućih operacija, u planu je objava 9 novih poziva, od čega se 2 odnose na internacionalizaciju rastućih i inovativnih MSP-ova.

Vezano uz SC 3d2 Povećana inovativnost MSP-ova, gđa Fišer predstavila je prihvatljive aktivnosti i prijavitelje te napomenula da su u okviru ovog SC-a završene operacije ukupne vrijednosti 188 milijuna kuna. U 2018. godini planiraju se objaviti 4 poziva: Inovacijski vaučeri, Pečat izvrsnosti I. faza, Integrator 2018 i Inovacije u područjima S3, ukupne vrijednosti 800 milijuna kuna.

Završno je navela da se specifični kriteriji prihvatljivosti ne uvode za potrebe odabira operacija u okviru specifičnih ciljeva ovog investicijskog prioriteta. Izuzetak od navedenog su specifični kriteriji prihvatljivosti za operacije u sklopu aktivnosti 3d2.2., gdje se prednost daje MSP-ovima koji djeluju u tematskim prioritetnim područjima definiranim u Strategiji pametne specijalizacije.

Rasprava

Gđu Andrijanu Kremenjaš Daničić zanimalo je postoji li mogućnost poticanja poduzetnika da zapošljavaju mlade ljude.

Gđa Fišer odgovorila je da je u ovom trenutku gotovo nemoguće provjeriti koliko je mladih zaposleno i da ne postoji zakon kojim bi se obvezalo poduzetnike da zapošljavaju mlade ljude.

Gđu Maju Božićević Vrhovčak zanimalo je koji su očekivani potencijalni problemi kod vaučer shema te hoće li biti novih vaučera u idućem kvartalu. Gđa Fišer odgovorila je da je planirana 1 vaučer shema u prvom tromjesečju 2018. godine. Što se tiče potencijalnih poteškoća, istaknula je aspekt trajanja procjene kvalitete projekta i istovremene nužnosti brzog provođenja te sheme (30 dana).

Nakon kraće rasprave, zbog nepostojanja kvoruma potrebnog za usvajanje kriterija, predsjedavajuća je najavila upućivanje kriterija za SC 3d1 i 3d2 u postupak pisanog odlučivanja.

12. Ažuriranje popisa velikih projekata

Gđa Đurić je uvodno napomenula kako je nužno svesti listu velikih projekata u što realnije okvire, s obzirom na stvarni status pripremljenosti projekata, te je zbog toga bilo potrebno ažurirati popis velikih projekata.

Gđa Ksenija Slivar je naglasila da je popis velikih projekata ažuriran u odnosu na Popis velikih projekata usvojen 12. postupkom pisanog odlučivanja iz siječnja 2017. godine te da su ažurirani planirani datumi podnošenja, planirani početak provedbe i planirani rokovi završetka projekta.

S popisa se predložilo brisanje sljedećih projekata: Centar za gospodarenje otpadom Piškornica i Zabok – Zlatar, koji svojom vrijednošću više ne pripadaju u velike projekte te Zagreb, zbog nemogućnosti utvrđivanja modaliteta pripreme i provedbe projekta, primarno ulaganja u uređaj za pročišćavanje otpadnih voda (UPOV), koji je u koncesijskom upravljanju od strane komercijalnog konzorcija. Eventualno daljnje ulaganje u povećanje razine pročišćavanja otpadnih voda ovisi o planovima i dogovorima s Gradom Zagrebom, odnosno uvjetima koncesijskog ugovora za što se ocjenjuje da će zahtijevati dosta vremena, kao i sama priprema projektne dokumentacije.

Dodala je da se u odnosu na dostavljenu listu projekata članovima Odbora za praćenje, projekt Regionalni vodoopskrbni sustav Istočna Slavonija ne briše s popisa, već su kod njega ažurirani datumi podnošenja, planiranog početka provedbe i planiranih rokova završetka projekta.

Rasprava

Gđa Mirjana Zubak, predstavnica Grada Zagreba, naglasila je da se ne slaže s prijedlogom brisanja projekta Zagreb s liste projekata jer su za projekt dobivena sredstva za pripremu dokumentacije. Istaknula je da je svjesna postojanja problema s koncesijskim upravljanjem nad uređajem za pročišćavanje otpadnih voda ali i dodala da se kontinuirano radi na pripremi projekta i molila pojašnjenje zašto se taj projekt briše s liste te znači li to da se projekt neće uopće financirati.

Gosp. Damir Tomasović, predstavnik UT-a, odgovorio je da postoje projekti s kojima se kontinuirano kasni i da se konkretno za ovaj projekt tek mora ugovoriti priprema studije izvedivosti koja neće biti gotova prije kraja 2018. godine, što izvjesno ukazuje na činjenicu da se projekt ne stigne provesti u ovoj perspektivi. Također je spomenuo da ukoliko se riješi problem s koncesionarom, UT će biti spreman vratiti projekt na listu velikih projekata koja mora biti realna, a projekti spremni, dok se ovaj projekt nalazi 4 godine na listi uz stalno pomicanje rokova.

Gđa Karmen Cerar, predstavnica Ministarstva zaštite okoliša i energetike, dodatno je objasnila da projekt algomeracije Zagreb mora biti riješen do kraja 2018. godine te da je Grad Zagreb obavijestio Ministarstvo zaštite okoliša i energetike da se dogradnja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda predviđa financirati i realizirati kroz odgovarajuću izmjenu Koncesijskog ugovora (s Koncesionarom kao investitorom), a dogradnja kanalizacijskog i vodoopskrbnog sustava kao „EU projekt“ uz korištenje sredstava iz EU fondova i uz odgovarajuće sudjelovanje Hrvatskih voda (s tvrtkom Vodoopskrba i odvodnja kao investitorom). Također je spomenula da je natječaj, koji je provodila tvrtka Vodoopskrba i odvodnja, dva puta bio poništen.

Gđa Đurić zaključila je kako nakon 4 godine kontinuiranog pomicanja datuma početka provedbe, nema opravdanja da projekt Zagreb bude na listi, napomenuvši da ukoliko se riješe postojeći problemi te se uoče pomaci u provedbi, ponovo se može ažurirati lista i projekt će se vratiti na Popis velikih projekata.

Gđa Nevena Biševac, predstavnica Europske komisije, istaknula je da se projekti s Popisa velikih projekata ne samo moraju ugovoriti, nego i provesti do 2023. godine. Dodala je da postoje informacije o idejama o faziranju projekata ali da se za slijedeće programsko razdoblje prema trenutnim saznanjima ne može razmišljati o toj opciji. Također je objasnila da je vidljivo da neki projekti na listi imaju navedenu 2023. godinu za završetak provedbe te da se ti projekti smatraju vrlo rizičnima, budući da i minimalno kašnjenje može projekt dovesti u rizik od nepravovremenog završetka provedbe / djelomične neprihvatljivosti / neostvarenja svrhe. Apelirala je prema Upravljačkom tijelu i posredničkim tijelima oko detaljnog praćenja takvih projekata.

Zbog nepostojanja kvoruma potrebnog za usvajanje kriterija, predsjedavajuća je najavila upućivanje ažuriranog Popisa velikih projekata u postupak pisanog odlučivanja.

13. Informacija o provedbi aktivnosti slijedom ispunjenja tematske ex-ante uvjetovanosti 7.1 promet, 7.2 željeznice i 7.3 ostali oblici prijevoza u okviru prioritetne osi 7

Gđa Martina Škvorc, predstavnica Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, istaknula je kako je Ministarstvo, kao Posredničko tijelo razine 1 za prioritetnu os 7. Povezanost i mobilnost, Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ bilo dužno ispuniti tematske ex-ante uvjete 7.1 Promet, 7.2 Željeznice i 7.3 Ostali oblici prijevoza tj. izraditi Nacionalni prometni plan (Strategija prometnog razvoja RH) i Planove za jačanje kapaciteta MMPI-a (Uprava za EU fondove i strateško planiranje) i korisnika, HŽ infrastrukture d.o.o. (Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova) te Hrvatskih cesta (Sektor EU projekata i programa) kao preduvjet za trošenje EU fondova u programskom razdoblju 2014.-2020. Europska komisija odobrila je cijeli ex-ante paket 3. studenoga 2017. godine.

Gđa Škvorc je izvijestila prisutne da je pripremljena Lista projekata (Project pipeline) kao dio plana implementacije Strategije prometnog razvoja s aspekta EU fondova, kao i da je Ministarstvo ugovorilo vanjske stručnjake za održavanje Prometnog modela. U skladu s dogovorom s Europskom komisijom Planovi za jačanje kapaciteta MMPI-a te HŽI-a i HC-a kao najvećih korisnika u okviru PO 7, ažurirat će se svakih 6 mjeseci. Također je naglasila da su osnovane Radne skupine za pripremu projekata u pomorskom i željezničkom sektoru te da je započeto s izradom odgovarajućeg IT alata, kao i da su u suradnji s angažiranim vanjskim stručnjacima održane radionice za inicijalno osposobljavanje novih zaposlenika, nepravilnosti prilikom provedbe projekata financiranih EU sredstvima te državne potpore.

Gđa Nevena Biševac je objasnila da iako je Europska komisija dala suglasnost o ispunjenju *ex ante* uvjeta, i ubuduće sve mora biti u skladu s usvojenim dokumentima te se usvojene procedure moraju koristiti kontinuirano.

14. Zaključak

Gđa Đurić je istaknula da s obzirom na nepostojanje kvoruma u popodnevnom dijelu sjednice, kriteriji i metodologija za odabir operacija za SC 3d1 i 3d2, 9a4 te ažurirana lista velikih projekata, moraju se uputiti u proceduru pisanog odlučivanja. Kako ubuduće ne bi došlo do poteškoća u radu Odbora zbog nedostatka kvoruma, zamolila je da se članovi u skladu sa svojim dužnostima adekvatno i na vrijeme

organiziraju za sudjelovanje na sjednici zajedno sa svojim zamjenama. Zahvalila je članovima na sudjelovanju te zaključila 9. sjednicu Odbora za praćenje.

KLASA: 910-04/14-02/22

URBROJ: 538-05-3-1-2/162-17-265

Zagreb, 21. prosinca 2017. godine

Zapisnik sastavili:

Nataša Raduka



Marga Kuzmić



Željko Kasunić



Ana Buškulić



Odobrila:

Spomenka Đurić, dipl. ing. stroj.

Predsjedavajuća osoba
Odbora za praćenje OPKK



Popis dodataka:

1. Popis prisutnih s preslikom potpisne liste
2. Prezentacija
3. Godišnji komunikacijski plan OPKK za 2018.
4. Plana vrednovanja OPKK
5. Kriteriji i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 4c / specifičnog cilja 4c4 Povećanje učinkovitosti sustava javne rasvjete
6. Kriteriji i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 10a/ specifičnog cilja 10a3 Povećanje relevantnosti strukovnog obrazovanja kroz poboljšanje uvjeta za stjecanje praktičnih vještina u ciljanim sektorima srednjeg strukovnog obrazovanja s ciljem postizanja veće zapošljivosti učenika srednjeg strukovnog obrazovanja
7. Kriteriji i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 2a / specifičnog cilja 2a1 Razvoj infrastrukture širokopojasne mreže sljedeće generacije u područjima bez infrastrukture širokopojasne mreže sljedeće generacije i bez dovoljno komercijalnog interesa, za maksimalno povećanje socijalne i ekonomske dobiti

Dodatak 1. Popis prisutnih s preslikom potpisne liste



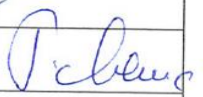
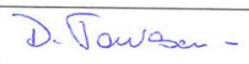
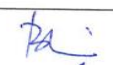




Adrijana Kremenjaš-Daničić	Europski dom, Dubrovnik
Aleksa Đokić	Vlada RH - Ured za ljudska prava i prava nacionalnih manjina
Alma Papić	Hrvatski olimpijski odbor
Ana Buškulić	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Ana Jerkunica	Grad Split
Ana Karačić	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Ana Lacković	HBOR
Ana Markuz	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Andrea Mateljan	Ministarstvo financija
Anita Karačić Kurevija	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Arabela Vahtarić	Državna uprava za zaštitu i spašavanje
Biserka Šerbinek Milinković	ARPA
Boris Prelčec	ARPA
Damir Tomasović	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Danijela Blekić	Grad Slavonski Brod
Danijela Pečevski	Hrvatska gospodarska komora
Darko Huljenić	Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
Darija Magaš	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Dijana Bezjak	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Dragan Jelić	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Dubravka Flinta	Ministarstvo financija
Emina Kovač	Hrvatska zajednica županija
Emina Štefičić	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Goran Koprivnjak	Agencija za razvoj Vukovarsko - srijemske županije Hrast d.o.o.
Hrvoje Bakić	Ministarstvo znanosti i obrazovanja
Ilija Cota	Hrvatska zajednica županija
Ines Androić Brajčić	Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja
Iva Kovač	SAFU
Ivana Alilović	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Ivana Madžar	Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM)
Ivana Matošin	Ministarstvo rada i mirovinskog sustava
Ivančica Urh	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture
Ivo Vrandečić Loje	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Jadranka Gable	Nacionalno vijeće za konkurentnost
Jadranka Pavić Vidović	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture
Karla Međurečan	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike
Karmen Cerar	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike
Kornelija Mlinarević	Grad Osijek
Kornelija Pintarić	Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja
Krešimir Ivančić	Ministarstvo poljoprivrede
Krešimir Jendričko	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Kristina Buzina Bonfačić	Primorsko - goranska županija
Ksenija Slivar	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Leke Sokolaj	Hrvatski savez udruga invalida rata
Lidija Kralj	Ministarstvo znanosti i obrazovanja
Lina Lena Soukup	Ministarstvo hrvatskih branitelja
Luka Kevešević	Vlada RH - Ured za udruge
Ljudevit Krpan	Jadranska Hrvatska
Maja Božićević Vrhovčak	Društvo za oblikovanje održivog razvoja
Maja Radočaj	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Marek Teplansky	Europska komisija
Marga Kuzmić	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije






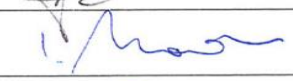

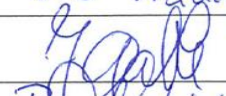
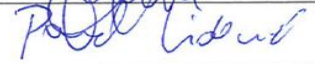
Marijana Oreb	HAMAG BICRO
Marina Buza Vidas	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Marina Mrvoš Major	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture
Marko Ercegović	Udruga gradova Republike Hrvatske
Marko Krajačić	Ministarstvo hrvatskih branitelja
Marko Markić	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike
Marko Žabojec	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Martina Legac	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Martina Sedmak Sahan	Hrvatska udruga banaka
Martina Škvorc	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture
Mihovil Mates	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Mira Medić	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike
Mira Pekeč Knežević	Ured pravobraniteljice za osobe s invaliditetom
Mirjana Zubak	Grad Zagreb
Mirna Ćorić	Ministarstvo financija
Monika Šućur	HAMAG BICRO
Monika Vričko	Ministarstvo znanosti i obrazovanja
Morana Gojević	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Nada Zrinušić	Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku
Natalija Haviđić	Ministarstvo turizma
Nataša Ćurić	Hrvatska udruga poslodavaca
Nataša Filipović	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Nataša Kulakowski Kramarić	Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta
Nataša Mandić	Grad Rijeka
Nataša Raduka	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Nevena Biševac	Europska komisija
Nikola Car	Europska komisija
Nikolina Patalen	Ured pučkog pravobranitelja
Nives Jurić	Ministarstvo uprave
Radojka Tomašević	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Robert Knežević	Državni zavod za statistiku
Sanja Fišer	Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta
Sanja Galeković	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Sanja Haskić	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Sanja Rendić - Miočević	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Spomenka Đurić	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Stefani Mikulec Perković	Grad Zadar
Stjepan Ribić	Kontinentalna Hrvatska
Suada Mustajbegović	Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost
Tamara Smokvina	Grad Rijeka
Tamara Šterk	Vlada RH - Ured za ravnopravnost spolova
Tome Antičić	Ministarstvo znanosti i obrazovanja
Tomislav Čavar	Mladi protiv gladi
Tomislav Hodak	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture
Tomislav Petric	Središnja agencija za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije
Vesna Benković	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Vesna Rajković	Ministarstvo turizma
Zorana Braić	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Zrnka Kušen	Centar za mirovne studije
Želimir Kramarić	Hrvatska gospodarska komora
Željko Kasunić	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske uni




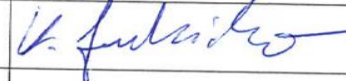


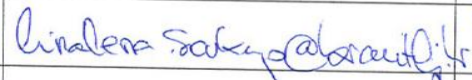





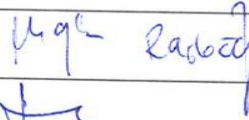




9. SJEDNICA ODBORA ZA PRAĆENJE OPKK



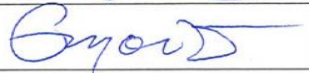




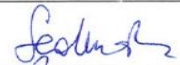

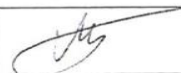


11. prosinca 2017.

R.br.	PREZIME, IME	INSTITUCIJA	E-MAIL	Potpis
1.	Adrijana Kremenjaš-Daničić	Europski dom, Dubrovnik	adkolanovic@edd.hr	Kremenjaš
2.	Aleksa Đokić	Vlada RH - Ured za ljudska prava i prava nacionalnih manjina	Aleksa.Dokic@pm.hr	Đokić
3.	Alma Papić	Hrvatski olimpijski odbor	alma.papic@hoo.hr	Papić
4.	Ana Buškulić	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije	ana.buskulic@mrrfeu.hr	Buškulic
5.	Ana Karačić	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije	ana.karacic@mrrfeu.hr	Karačić
6.	Ana Lacković	HBOR	alackovic@hbor.hr	Lacković
7.	Ana Markuz	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije	ana.markuz@mrrfeu.hr	Markuz







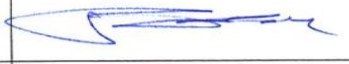



R.br.	PREZIME, IME	INSTITUCIJA	E-MAIL	Potpis
8.	Andrea Mateljan	Ministarstvo financija	andrea.mateljan@muph.hr	
9.	Anita Karačić Kurevija	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije	anita.karacic@pmu.hr	
10.	Biserka Šerbinek Milinković	ARPA	biserka.serbinek@arpa.hr	
11.	Božo Pavičin	Hrvatska gospodarska komora		
12.	Cvijeta Senta	Centar za mirovne studije		
13.	Damir Prhat	Grad Pula		
14.	Damir Šošćarić	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture		
15.	Damir Tomasović	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije	dtomasovic@mrrf.hr	
16.	Danijela Blekić	Grad Slavonski Brod	danijela.blekic@slavonski-brod.hr	
17.	Danijela Pečevski	Hrvatska gospodarska komora	specovski@hgk.hr	
18.	Darko Huljenić	Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj		
19.	Dijana Bezjak	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije		
20.	Dijana Bezjak	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije		
21.	Dragan Jelić	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije		
22.	Dubravka Flinta	Ministarstvo financija	Flinta	

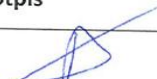









R.br.	PREZIME, IME	INSTITUCIJA	E-MAIL	Potpis
23.	Elizabeta Kos	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike		
24.	Emina Kovač	Hrvatska zajednica županija	emina.kovac@zajednica.hr	
25.	Emina Štefičić	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije		
26.	Hrvoje Bakić	Ministarstvo znanosti i obrazovanja		
27.	Ilija Cota	Hrvatska zajednica županija		
28.	Ines Androić Brajčić	Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja		
29.	Iva Međugorac	Hrvatska banka za obnovu i razvitak		
30.	Ivana Alilović	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije	ivana.alilovic@mrrfu.hr	
31.	Ivana Madžar	Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM)	ivana.madzar@hakom.hr	
32.	Ivančica Urh	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture		
33.	Ivo Vrandečić Loje	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije	ivo.vrandecic-loje@mrrfu.hr	Ivo Vrandečić
34.	Jadranka Gable	Nacionalno vijeće za konkurentnost		
35.	Jadranka Pavić Vidović	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture		
36.	Josipa Đerek	Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM)		
37.	Karmen Cerar	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike	karmen.cerar@mtoe.hr	Cerar

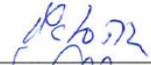




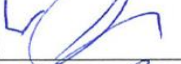

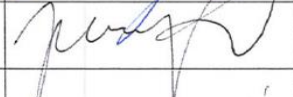


R.br.	PREZIME, IME	INSTITUCIJA	E-MAIL	Potpis
38.	Kornelija Mlinarević	Grad Osijek		
39.	Kornelija Pintarić	Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja		
40.	Krešimir Ivančić	Ministarstvo poljoprivrede		
41.	Krešimir Jendričko	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije		
42.	Kristina Bilić	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije		
43.	Ksenija Slivar	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije		
44.	Lidija Kralj	Ministarstvo znanosti i obrazovanja		
45.	Lina Lena Soukup	Ministarstvo hrvatskih branitelja		
46.	Luka Kevešević	Vlada RH - Ured za udruge		
47.	Ljudevit Krpan	Jadranska Hrvatska		
48.	Maja Božićević Vrhovčak	Društvo za oblikovanje održivog razvoja		
49.	Maja Radočaj	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije		
50.	Marek Teplansky	Europska komisija		
51.	Marga Kuzmić	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije		
52.	Marijana Oreb	HAMAG BICRO		

R.br.	PREZIME, IME	INSTITUCIJA	E-MAIL	Potpis
53.	Marina Buza Vidas	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije	marina.buz-vidas@mrrke.hr	
54.	Marina Mrvoš Major	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture	marina.mrvos.major @mmpu.hr	
55.	Marko Ercegović	Udruga gradova Republike Hrvatske	marko@uduga-gradova.hr	
56.	Marko Markić	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike	marko.markic@mze.hr	
57.	Marko Žabojec	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije		
58.	Martina Jus	Hrvatska banka za obnovu i razvitak		
59.	Martina Legac	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije	martina.legac@mg.hr	
60.	Martina Sedmak Sahan	Hrvatska udruga banaka	martina.sedmak@unicreditgroup.hr	
61.	Martina Škvorc	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture		
62.	Martina Štorek	Ministarstvo financija		
63.	Mihovil Mates	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije		
64.	Miljenka Buljević	Savez udruga Klubkultura		
65.	Mira Pekeč Knežević	Ured pravobraniteljice za osobe s invaliditetom	Mira.Pecec.Knezevic@ppz.hr	
66.	Mirna Ćorić	Ministarstvo financija	mirna.coric@mfin.hr	
67.	Mladenka Morović	Ured pravobraniteljice za ravnopravnost spolova		

R.br.	PREZIME, IME	INSTITUCIJA	E-MAIL	Potpis
68.	Monika Vričko	Ministarstvo znanosti i obrazovanja	monika.vricho@mzo.hr	Vričko
69.	Morana Gojević	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije		
70.	Nada Zrinušić	Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku	nada.zrinusic@molinsph.hr	
71.	Natalija Havičić	Ministarstvo turizma	natalija.havdic@aut.hr	N. Havičić
72.	Nataša Čurić	Hrvatska udruga poslodavaca	hcunic@senseconsulting.eu	N. Čurić
73.	Nataša Filipović	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije		
74.	Nataša Kulakowski Kramarić	Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta	nataša.kulakowski-kramaric@mingo.hr	N. Kramarić
75.	Nataša Mandić	Grad Rijeka	nataša.mandic@nrka.hr	
76.	Nataša Raduka	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije	nataša.raduka@mrrfeu.hr	N. Raduka
77.	Nevena Biševac	Europska komisija		
78.	Nikola Car	Europska komisija	nikola.car@ec.europa.eu	
79.	Nikolina Patalen	Ured pučkog pravobranitelja	nikolina.patalen@puobud.hr	
80.	Nives Jurič	Ministarstvo uprave	nives.juric@uprava.hr	N. Jurič
81.	Radojka Tomašević	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije		
82.	Robert Knežević	Državni zavod za statistiku	knezevicr@dzs.hr	

R.br.	PREZIME, IME	INSTITUCIJA	E-MAIL	Potpis
83.	Sanja Fišer	Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta	sanja.fiser@mupgo.hr	
84.	Sanja Galeković	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije	sanja.galekovic@mupia.hr	
85.	Sanja Haskić	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije	sanja.haskic@mupia.hr	
86.	Slavica Lulić	Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost		
87.	Slavko Priščan	Udruga općina Republike Hrvatske		
88.	Spomenka Đurić	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije		
89.	Stefani Mikulec Perković	Grad Zadar	stefani.mikulec@grad-zadar.hr	
90.	Stjepan Ribić	Kontinentalna Hrvatska		
91.	Suada Mustajbegović	Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost	suada.mustajbegovic@fzsu.hr	
92.	Tamara Smokvina	Grad Rijeka	tamara.smokvina@rijeka.hr	
93.	Tamara Šterk	Vlada RH - Ured za ravnopravnost spolova	tamara.sterk@urs.vlada.hr	
94.	Tome Antičić	Ministarstvo znanosti i obrazovanja	tome.anticic@mzo.hr	
95.	Tomislav Čavar	Mladi protiv gladi	tomislav.cavar.vk@gmail.com	Tomislav Čavar
96.	Tomislav Hodak	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture	tomislav.hodak@muppi.hr	
97.	Tomislav Pašalić	HAMAG BICRO		

R.br.	PREZIME, IME	INSTITUCIJA	E-MAIL	Potpis
98.	Tomislav Petric	Središnja agencija za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije		
99.	Vesna Benković	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije	vesna.benkovic@mrrfu.hr	Vesna Benković
100.	Vesna Rajković	Ministarstvo turizma	Vesna@rajkovic.hr	
101.	Vlado Prskalo	Ministarstvo znanosti i obrazovanja		
102.	Zorana Braić	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije	zorana.braic@mrrfu.hr	Zorana Braić
103.	Zrnka Kušen	Centar za mirovne studije	zrnka.kusen@cms.hr	
104.	Želimir Kramarić	Hrvatska gospodarska komora	zkramaric@hgk.hr	
105.	Željko Kasunić	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije		Željko Kasunić
106.	MIRJANA ZUBAK	GRAD ZAGREB	mirjana.zubak@zagreb.hr	
107.	GORAN KOPRIVNJEK	AR VŠE HRAST d.o.o.	gkoprivjek@ar-vse.hr	
108.	KOSIJA BRNE BOKUNJAC	PLZ	kosija.brne.bokunjac@plz.hr	
109.	KARLA MEDUREČAN	M20E	karla.medurecan@m20e.hr	
110.	VAHTARIC ARABELA	DUZS	arabela.vachtaric@duzs.hr	
111.	MILKA MEDIC	WLG		
112.	ANA JERKUNICA	GRAD SPLIT	ana.jerkunica@split.hr	Ana Jerkunica

R.br.	PREZIME, IME	INSTITUCIJA	E-MAIL	Potpis
113.	IVANA MATOŠIN	MRNS	ivana.matosin@urus.hr	
114.	IVA KOVAC	SAFU	iva.kovac@safu.hr	
115.	BORIS PRELEC	ARPA	boris.prelcec@arpa.hr	
116.	MARCO KRASACIC	MHR	marco.kracacic@banke.hr	
117.	MONIKA ŠUČUR	HANAB-BICRO	monika.sucur@hanabmicro.hr	
118.	JARANA MARA	TRRFEU	jarana.mara@trrfe.hr	
119.	Željko Loke	HGU HR	zeljko@hgu.hr	
120.				
121.	SANDRA R. MIČEVIĆ	TRRFEU	sandra.micovic@trrfe.hr	
122.	HEVOJE BAKIĆ	NZO	hevoje.bakic@nzo.hr	
123.				
124.				
125.				
126.				
127.				