

MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE

UPRAVLJAČKO TIJELO OPERATIVNOG PROGRAMA

"KONKURENTNOST I KOHEZIJA "

Zapisnik

5. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

„Konkurentnost i kohezija“

održane 15. prosinca 2015. godine

u Zagrebu

Dnevni red

5. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

„Konkurentnost i kohezija“

1. UVOD I PRIHVAĆANJE DNEVNOG REDA
2. IZMJENA ČLANSTVA ODBORA ZA PRAĆENJE
3. EX-ANTE PROCJENA ZA FINACIJSKE INSTRUMENTE U PODRUČJU POSLOVNE KONKURENTNOSTI, ZAPOSŁJAVANJA I SOCIJALNOG PODUZETNIŠTVA
 - prezentacija i rasprava
4. PRELIMINARNA ANALIZA MOGUĆNOSTI KORIŠTENJA SREDSTAVA IZ ESI FONDOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ PROVOĐENJEM FINACIJSKIH INSTRUMENATA
 - prezentacija i rasprava
5. PLAN VREDNOVANJA OPKK
 - prezentacija, rasprava i glasovanje
6. KOMUNIKACIJSKI PLAN ZA 2016. GODINU
 - prezentacija, rasprava i glasovanje
7. ZAKLJUČCI I ZAVRŠETAK SJEDNICE

Zapisnik

5. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

„Konkurentnost i kohezija“

1. Uvod i prihvaćanje dnevnog reda

Gđa Bubanović Devčić, pomoćnica ministra regionalnoga razvoja i fondova Europske unije i predsjedavajuća osoba Odbora za praćenje, pozdravila je prisutne članove i zamjene članova te im zahvalila na dolasku na sjednicu. Prije predstavljanja dnevnog reda, gđa Bubanović Devčić poželjela je dobrodošlicu i dala riječ gđi Sandrine de Buggenoms, novoj voditeljici Odjela u Općoj upravi za regionalnu i urbanu politiku Europske komisije, koja je također pozdravila prisutne i pozvala na buduću uspješnu suradnju.

2. Izmjena članstva odbora za praćenje

G. Ivančić, voditelj Službe za financijsko upravljanje i kontrolu, praćenje i vrednovanje, ispred Tajništva Odbora za praćenje predstavio je nove članove i zamjene članova imenovane ispred

Ministarstva rada i mirovinskoga sustava, Državne uprave za zaštitu i spašavanje, Središnje agencije za financiranje i ugovaranje programa i projekata EU, Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova EU (u svojstvu Koordinacijskog tijela) te Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture.

3. *Ex-ante* procjena za financijske instrumente u području poslovne konkurentnosti, zapošljavanja i socijalnog poduzetništva

Nakon uvodnog izlaganja gđe Bubanović Devčić, u kojem je pojasnila uvjete koje *ex-ante* analiza mora zadovoljiti sukladno odredbama članka 37. Uredbe (EU) br. 1303/2013, g. Gubić, viši stručni savjetnik iz Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova EU ukratko je upoznao članove Odbora za praćenje s *policy* okvirom, prednostima korištenja financijskih instrumenata i intervencijskom logikom te potom prezentirao zaključke *ex-ante* procjene za financijske instrumente u području poslovne konkurentnosti, zapošljavanja i socijalnog poduzetništva.

Rasprava

Odgovarajući na pitanje gđe Crnković Trivić, predstavnice Hrvatske udruge banaka, o institucijama koje će sudjelovati u provođenju financijskih instrumenata i indikativnim vremenskim rokovima za njihovu uspostavu, gđa Bubanović Devčić potvrdila je da je namjera Upravljačkog tijela, ukoliko postupovni okvir Europske unije to bude dopuštao, a što će biti poznato tek po službenom donošenju *Smjernica Europske komisije o odabiru tijela koja provode financijske instrumente, uključujući fondove fondova*, što je od strane Europske komisije indikativno najavljeno za prosinac 2015., izravno dodijeliti ulogu financijskih posrednika dvjema nacionalnim institucijama (Hrvatskoj banci za obnovu i razvitak i HAMAG-BICRO-u) koje bi u provođenju financijskih instrumenata surađivale s poslovnim bankama (ugovarajući potonje za poslove financijskih posrednika). Gđa Bubanović Devčić također je napomenula da prije donošenja konačne odluke Upravljačko tijelo mora pričekati donošenje navedenih Smjernica, o odredbama kojih će ovisiti hoće li uloga tijela koje provide financijske instrumente biti izravno povjerena nacionalnim institucijama ili će se predmetni odabir provoditi putem postupka javne nabave. Što se tiče vremenskih rokova, istaknuto je da oni ovise o dovršetku spomenutog postupovnog okvira, a da se preliminarno plasiranje prvih proizvoda može očekivati sredinom 2016.

Gđa de Buggenoms istaknula je sve veću važnost financijskih instrumenata koji bi ubuduće trebali zamijeniti bespovratna sredstva, posebno kod projekata koji ostvaruju neto dobit. Osvrnula se na *ex-ante* procjenu i istaknula njezinu važnost, dodavši kako je sljedeći korak, a to je definiranje strategije ulaganja, još važniji, jer o tome ovisi hoće li se maksimalno iskoristiti uloženi novac. Gđa de Buggenoms je dodala da financijski instrumenti moraju biti usmjereni prema ostvarivanju rezultata i ispravljanju tržišnih nedostataka definiranih u *ex-ante* analizi. S obzirom na to da banke u Republici Hrvatskoj nisu sklone rizičnim ulaganjima, financijski instrumenti trebali bi omogućiti preuzimanje dijela rizika i kroz suradnju s poslovnim bankama mehanizmom financijske poluge pridonijeti umnažanju uložениh sredstava. Gđa de Buggenoms također je naglasila potrebu jasnog razgraničenja područja (vrsta projekata) za korištenje financijskih instrumenata od područja korištenja bespovratnih sredstava te predložila da se projekte koji ostvaruju neto dobit sve više usmjerava prema korištenju financijskih instrumenata. Što se tiče institucija koje će sudjelovati u provođenju financijskih instrumenata, gđa de Buggenoms je naglasila da je, bez obzira radi li se o izravnoj dodjeli ili postupku javne nabave, potrebno odabrati institucije koje imaju kapacitet za provođenje financijskih instrumenata i koje mogu najlakše doprijeti do krajnjih korisnika.

Odgovarajući na pitanje gđe Maje Božičević Vrhovčak, predstavnice zaštite okoliša i održivog razvoja, g. Gubić je potvrdio da se sredstva namijenjena financijskim instrumentima nakon njihovog

zatvaranja vraćaju u državni proračun zemlje članice te se tijekom programskog razdoblja koriste u istu svrhu.

Gđa Crnković Trivić složila se s većinom rezultata *ex-ante* procjene te izrazila zadovoljstvo činjenicom da bi se financijski instrumenti mogli početi provoditi tijekom 2016. godine s obzirom da postoji veliki interes korisnika za korištenje samo financijskih instrumenata, ali i za njihovo kombiniranje s bespovratnim sredstvima.

Gđa Tamara Šterk, predstavnica Ureda za ravnopravnost spolova Vlade RH, postavila je pitanje je li u provedbenoj strukturi predviđena institucija koja bi krajnjim korisnicima pružila neku vrstu stručne pomoći u slučaju poteškoća, na što je gđa Bezjak, predstavnica Ministarstva poduzetništva i obrta, potvrdila da je dio sredstava u okviru prioritetne osi *Poslovna konkurentnost* namijenjen jačanju poduzetničkih potpornih institucija koje će osigurati upravo takvu vrstu podrške korisnicima kod korištenja bespovratnih sredstava i financijskih instrumenata.

Gđa Bubanović Devčić je dodala da je u *ex-ante* analizi prepoznata potreba za jačanjem kapaciteta financijskih posrednika, odnosno poslovnih banaka, kroz korištenje tehničke pomoći, kako bi one mogle na odgovarajući način osigurati podršku korisnicima, posebno onim skupinama korisnika koje nemaju iskustva u provođenju projekata (npr. za socijalno poduzetništvo).

Gđa de Buggenoms je vrlo važnom ocijenila ulogu financijskih posrednika koji bi trebali moći ocijeniti projekte koji će se financirati kroz financijske instrumente i koji će osigurati potporu krajnjim korisnicima u pripremi i provedbi projekata.

Nadovezujući se na komentar gđe de Buggenoms, gđa Bezjak je potvrdila da Ministarstvo poduzetništva i obrta planira operaciju za promidžbu poduzetništva vrijednu 10 milijuna eura, a koja je namijenjena upravo informiranju korisnika putem radijskih i televizijskih emisija, edukacija, širenja informacija kroz institucije poput Hrvatske gospodarske komore, Hrvatske obrtničke komore, Hrvatske udruge poslodavaca, i slično. Gđa Bezjak je također istaknula ulogu HAMAG-BICRO-a koji će korisnicima omogućiti da na jednom mjestu (eng. „one stop shop“) dobiju sve informacije o mogućnostima financiranja njihovih projekata.

Odgovarajući na pitanje g. Alekse Đokića, predstavnika Ureda za ljudska prava i prava manjina Vlade RH, o mogućnosti mikrokreditiranja najranjivijih skupina, gđa Bubanović Devčić je potvrdila kako ova *ex-ante* analiza nije predviđela takvu mogućnost, ali je svakako nešto o čemu se može voditi računa ubuduće.

Nadovezujući se na komentar gđe Bubanović Devčić, gđa Nikolina Volf, predstavnica Ministarstva rada i mirovinskog sustava, potvrdila je da u okviru Operativnog programa „Učinkoviti ljudski potencijali“ (OPULJP) financiranog iz Europskog socijalnog fonda (ESF) postoje predmetne mjere usmjerene na ranjive skupine.

Gđa Bezjak je dodala da su operacije financirane iz Europskog fonda za regionalni razvoj u okviru Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ (OPKK) usmjerene isključivo na poduzetnike i obrtnike, dok se operacije namijenjene fizičkim osobama (samozaposlene osobe) financiraju iz ESF-a u okviru OPULJP-a.

Gđa Vasna Rajković, predstavnica Ministarstva turizma, izrazila je zadovoljstvo činjenicom da će se financijski instrumenti početi provoditi tijekom 2016. godine te je istaknula njihovu važnost za poduzetnike iz turističkog sektora, s posebnim naglaskom na hotele, s obzirom da njihovim potrebama financijski instrumenti odgovaraju više od bespovratnih sredstava.

Gđu Hrvoju Skoković, predstavnicu Hrvatske udruge poslodavaca, zanimalo je kakva su iskustva drugih država članica s financijskim instrumentima, uzrokuju li subvencionirane kamatne stope smanjivanje kamatnih stopa komercijalnih banaka te predstavljaju li financijski instrumenti oblik državne potpore.

Gđa Bubanović Devčić je naglasila da su neka od iskustava i primjeri iz drugih zemalja članica navedena u samoj *ex-ante* analizi te da je njihov uspjeh različit ovisno o sektoru i državi članici u kojoj se provode. Gđa Bubanović Devčić je dodala, a s time se složila i gđa de Buggenoms, da su ostale države članice počele s provedbom financijskih instrumenata tek tijekom proteklog programskog razdoblja te je stoga prerano donositi konačne zaključke o njihovoj uspješnosti s obzirom da se rezultati njihove primjene mogu vidjeti tek nakon zatvaranja operativnih programa prethodne financijske perspektive.

Gđa de Buggenoms još je jednom naglasila da, sukladno načelu dodatnosti, financijski instrumenti ne bi trebali zamijeniti postojeće bankarske proizvode, već kroz preuzimanje dijela rizika omogućiti korisnicima pristup proizvodima poslovnih banaka.

Gđa Bezjak potvrdila je da financijski instrumenti svakako predstavljaju oblik državnih potpora koje se računaju po točno određenim formulama te je naglasila da je upravo to jedan od glavnih razloga kašnjenja u uspostavljanju sustava provedbe financijskih instrumenata. Gđa Bezjak dodala je da je najprije potrebno definirati vrste financijskih instrumenata i njihove značajke, nakon čega će Ministarstvo poduzetništva i obrta izraditi jedan zajednički program državnih potpora ili poseban program za svaki pojedini financijski instrument.

4. Preliminarna analiza mogućnosti korištenja sredstava iz ESI fondova u Republici Hrvatskoj provođenjem financijskih instrumenata

G. Gubić prezentirao je procjenu potencijalnog budućeg korištenja financijskih instrumenata u području energetske učinkovitosti, održivom urbanom razvoju i području istraživanja, razvoja i inovacija te predstavio investicijska područja obuhvaćena studijom.

Nakon toga, predstavio je prijedlog financijskih omotnica po ciljanim investicijskim područjima i indikativne iznose financijskih instrumenata te načelni prijedlog provedbene strukture.

Rasprava

G. Stjepan Ribić, predstavnik Kontinentalne Hrvatske upozorio je na izričaj koji se koristi u Sažetku analize, na 9. str. dokumenta, a glasi „projekte u sjemenskoj fazi razvoja“ te predložio korištenje nekog drugog, prikladnijeg izraza. Nadalje, upozorio je na nelogičnost u iskazanim postotcima na stranici 10. dokumenta sažetka.

Što se tiče Fonda fondova, g. Ribić se osvrnuo na negativno iskustvo sa jamstvenim fondom Ministarstva gospodarstva u ulozi regionalnog koordinatora, gdje su sredstva bila zaprimljena i deponirana u banci, raspisan je javni poziv, no nitko od gospodarskih subjekata se nije mogao javiti na poziv jer nitko nije mogao ispuniti tražene kriterije te su sredstva za to vrijeme ostala neiskorištena na raspolaganju bankama, iskazavši bojazan da se slično negativno iskustvo ne ponovi.

Gđa Bubanović Devčić zahvalila je na uočenim greškama te odgovorila da će se ispitati primjenjivost drugačijeg izričaja odnosno da će se greška s izračunom postotka ispraviti. Što se tiče negativnog iskustva na koje je ukazao g. Ribić, gđa. Bubanović Devčić je istaknula kako Upravljačko tijelo ima veliku odgovornost za upravljanje tim sredstvima, i da nipošto nikome nije u interesu da ta sredstva

ostanu neiskorištena jer se time ne bi ispunili ciljevi Operativnog programa niti zadane vrijednosti pokazatelja, ističući kako se navedeno osigurava i pravilima o dinamici isplata za korištenje financijskih instrumenata (u tranšama) koje će ovisiti o iskorištenosti sredstava prethodnih uplata odnosno o dinamici i uspješnosti korištenja samih financijskih instrumenata. Na korištenje i trošenje predmetnih sredstava primjenjivat će se stalno praćenje, upravljanje i kontrola, prema pravilima propisanim pravnim okvirom Europske unije i nacionalnim pravilima.

Gđa Bezjak istaknula je dosadašnje iskustvo s HAMAG-BICRO-om, gdje su prelaskom na jamstva na prvi poziv, one postale veoma poželjne i bankama i poduzetnicima, a čiji se jamstveni potencijal za garancije od 2012. godine povećao za pet puta. Na isti način se očekuje da se sa predstavljenom metodologijom za uspostavu financijskih instrumenata i indikativnim iznosima u Prioritetnoj osi 3 krene u pregovore s financijskim posrednicima te da se pripremi financijska strategija, odnosno financijski proizvodi koji će biti odgovarajući i bankama i poduzetnicima i tijelima koji su donosioci odluka. Dakle, to neće biti standardni bankarski krediti, za koje je ex ante analiza pokazala da nisu pristupačni za poduzetnike, već će to biti posebni financijski instrumenti kojih na tržištu trenutno nema a koji će postati dostupni poduzetnicima. Na taj način bankama će se umanjiti rizici, a poduzetnicima kolateralu neće morati iznositi 180 posto da bi ispunili potrebne uvjete, nego će zbog manjih rizika kod banaka kolateralu biti znatno manja, no sve u skladu s pravilima o državnim potporama; jamstvo pritom primjerice može biti do najviše 80 posto glavnice za *start up* poduzeća, a za ostala poduzeća 50 posto.

Gđa Sandrine de Buggenoms iznijela je kako su iskustva s drugim instrumentima vrijedna, no, ključno je da s EU sredstvima, odnosno EFRR-om, ne pruža se samo jamstvo bankama, već zapravo krediti krajnjim korisnicima, pri čemu je važno da se krajnjim korisnicima daju novi krediti uz jamstvo za navedena sredstva, čime se doprinosi povećanju likvidnosti na tržištu, uključujući i za rizične projekte.

Gđa Dražana Halar, predstavnica Udruge gradova RH, osvrnula se na održanu sjednicu Odbora za praćenje OPULJP, gdje je prepoznala da su lokalni službenici izostavljeni iz sustava edukacije, ističući, kako je navedeno i u ex ante analizi, jednu od prepreka koja se odnosi na neznanje na lokalnoj razini. U tom pogledu je zamolila intervenciju Upravljačkog tijela za dio koji treba služiti kao podrška. U svom drugom dijelu komentara apelirala je na potrebu za kontinuitetom u edukaciji (lokalnih) službenika po pitanju EU fondova.

Gđa Bubanović Devčić odgovorila je kako smatra da na lokalnoj razini postoji puno znanja i u pripremi i provedbi raznih vrsta projekata, no u samoj analizi je utvrđen dio vezan uz urbanu regeneraciju, urbani transport i energetska učinkovitost, a koji se odnosi na upravljanje financijskim instrumentima. Vezano uz financijske instrumente ali i pojedine investicijske prioritete u OPKK značajan dio sredstava alociran je za pripremu projekata i za tehničku pomoć korisnicima, između ostalih i jedinicama lokalne samouprave, dok je u OPULJP edukacija službenika puno šire zahvaćena njihovim pojedinim Prioritetnim osima te se složila da s tim aktivnostima u okviru oba operativna programa treba postići određenu razinu komplementarnosti. Na kraju je zaključila da po pitanju inovativnih instrumenata, koji do sada nisu bili prisutni u RH, svima treba dodatno znanje.

Gđa Ivana Podhraški, predstavnica Europske komisije, referirala se na dio vezan uz istraživanje i razvoj, gdje studija preporuča uglavnom bespovratna sredstva jer se radi o vrlo rizičnim projektima, no istovremeno ističe i da bi mogao postojati dio tržišta za određeni obujam ulaganja koji bi se trebao istražiti te preporuča da se s tim razmatranjima i investicijama počne što ranije kako bi se tijekom programskog razdoblja moglo uzeti zamaha i iznjedrili rezultate. S tim u vezi, pozvala je na razmatranje razvijanja određenih proizvoda u sinergiji i komplementarnosti s proizvodima iz Tematskog cilja 3 kako bi se stvorila niša financijskog proizvoda, specijalizirana za istraživačke projekte i za projekte iz područja pametne specijalizacije.

Gđa Marija Rajaković, predstavica Ministarstva gospodarstva, predstavila je plan Posredničkog tijela razine 1 da najprije krene sa shemom dodjele bespovratnih sredstava, kako bi se stekao uvid u interes i odaziv poslovnog sektora za takvu vrstu aktivnosti, s obzirom da se do sada u predmetnim aktivnostima financirao uglavnom javni sektor. Također, najavila je i jednu od aktivnosti, koja se odnosi na uspostavu inovacijskog sustava sa strateškim projektom u okviru kojeg će biti uspostavljena inovacijska tvornica te mogućnosti da se u okviru tog projekta pokrene pilot projekt, kao fond za financiranje inovacijske tvornice. Na taj način bi se s vremenom uzimala u razmatranje potreba uvođenja pilot projekta vezanog uz financijske mehanizme za istraživanje i razvoj.

Gđa Bezjak iznijela je dosadašnje iskustvo s financijskim instrumentima gdje su privatni investitori zainteresirani kad se već dođe u fazu komercijalizacije inovacija, ističući da je komponenta istraživanja i razvoja još uvijek previše rizična za privatne investitore. Smatra da su fondovi poduzetničkog kapitala i fondovi za investicije u ranoj fazi razvoja aktualni onda kad se rezultati istraživanja i razvoja nalaze u početnoj fazi komercijalizacije (što je pokriveno Prioritetnom osi 3), kada se investitorima pokazuje tržišna strategija, kada postoji i prototip te se traži tržišna niša. U fazi koju pokriva Prioritetna os 1 (istraživanje i razvoj), imajući u vidu status razvijenosti tržišta kapitala u RH, smatra da financijski instrument u sadašnjem trenutku ne bi bio optimalno rješenje.

Gđa Bubanović Devčić zaključila je da je zbog istaknutih pitanja samu ex ante analizu potrebno dalje produbljivati, a kada prvi rezultati projekata iz shema bespovratnih sredstava budu poznati, dalje raditi na razvoju instrumenata.

Zahvalila je na konstruktivnoj raspravi te zaključila da će se tekstovi analiza i pripadajući sažeci objaviti na internetskim stranicama posvećenima Odboru za praćenje OPKK.

5. Plan vrednovanja OPKK

Nakon uvodnih riječi gđe Bubanović Devčić, gđa Ksenija Slivar, voditeljica Odjela za praćenje, izvještavanje i vrednovanje u Ministarstvu regionalnoga razvoja i fondova EU, predstavila je Plan vrednovanja OPKK ispred Upravljačkog tijela OPKK-a. Ukratko je istaknut zakonodavni okvir plana vrednovanja, smjernice Europske komisije te su navedeni glavni ciljevi plana vrednovanja kao i Sustav provedbe vrednovanja OPKK. Predstavljen je vremenski plan svih planiranih vrednovanja kao i planirani mehanizmi za osiguravanje visoke kvalitete vrednovanja, način širenja informacija i iskorištavanje rezultata procesa vrednovanja te kapaciteti odnosno ljudski resursi za provedbu vrednovanja. Na kraju izlaganja, gđa Slivar je predstavila indikativni iznos za provedbu vrednovanja OPKK, odnosno financijske resurse.

Rasprava

Gđa Bubanović Devčić otvorila je raspravu nakon iznesene prezentacije te je zahvalila članovima Europske komisije na dostavljenim komentarima uz najavu da će svi komentari tj. promjene u tekstu Plana vrednovanja OPKK biti proslijeđeni članovima Odbora za praćenje u dokumentu s vidljivim unesenim izmjenama i bez izmjena, u skladu sa zaprimljenim komentarima Europske komisije te će se zatražiti odobrenje članova Odbora za praćenje putem pisanog odlučivanja.

Gđa Bubanović Devčić kratko je sažela sva predviđena vrednovanja te je naglasila da je predviđeno sveukupno 13 vrednovanja koja su podijeljena u dvije skupine. Prva skupina vrednovanja s planiranim početkom sredinom 2016. godine, vrednovanja su usmjerena na Sustav upravljanja i kontrole korištenja OPKK. Krajem 2017. odnosno početkom 2018. godine, predviđena su vrednovanja svake pojedine Prioritetne osi, odnosno tematskog cilja u OPKK, kako bi se procijenilo je li cjelokupna provedba učinkovita te postoji li zaliha projekta koji će do 2023. godine dovesti do ostvarenja zadanih

ciljeva. Vrednovanja također trebaju pokazati postoji li objektivan razlog i potreba za revidiranjem programa. Rezultate tih vrednovanja treba iskoristiti u svrhu unaprjeđenja programa, ali isto tako, osobito vrednovanja po tematskim ciljevima, trebaju poslužiti za novo programsko razdoblje. Gđa Bubanović Devčić još jednom je naglasila da će se Plan vrednovanja OPKK doraditi, opisat će se odnos Upravljačkog tijela i Koordinacijskog tijela koje provodi vrednovanje na razini Sporazuma o partnerstvu te će se revidirati vremenski okviri pojedinih planiranih vrednovanja, a svi materijali bit će dostavljeni članovima na pisano odlučivanje.

G. Đokića zanimala je mogućnost uključivanja pitanja istraživačke etike kao npr. u području financiranih projekata iz istraživanja i razvoja te na koji način će se procjenjivati horizontalne teme po drugim investicijskim prioritetima. Također je uputio i komentar da je Plan vrednovanja OPKK, kada je u pitanju teritorijalna dimenzija, generički napisan. S obzirom da je ova investicija usmjerena na održivu fizičko-socijalno-ekonomsku regeneraciju depriviranih područja, predložio je proširenje teksta u dijelu ciljeva opisa vrednovanja.

Gđa Bubanović Devčić odgovorila je da će se horizontalne teme razmatrati u trenutku provedbe vrednovanja pojedinih Prioritetnih osi, s obzirom na to kako su i definirane u Tematskim ciljevima i Prioritetnim osima. S obzirom na Tematski cilj 1, koji je g. Đokić naveo, moguće je uključiti i dio horizontalnih tema. Što se tiče komentara da je tekst generički napisan, istaknuto je da su u prilogu Plana vrednovanja OPKK navedena osnovna pitanja te da se u ovaj fazi nije išlo u njihovu detaljnu razradu već su navedena temeljna pitanja koja se odnose na učinkovitost, zalihu projekata i postizanje rezultata. S obzirom da će sva vrednovanja biti vanjska, točan i jasan opseg vrednovanja bit će naveden u natječajnoj dokumentaciji. Kada je u pitanju teritorijalna dimenzija, gđa Bubanović Devčić pojasnila je da se prvo vrednovanje, planirano za 2016. godinu, fokusira na sustav za integrirano teritorijalno ulaganje, a u 2018. godini planirano je vrednovanje koje će provesti Koordinacijsko tijelo i to po svakom operativnom programu kod kojeg je naglašena teritorijalna dimenzija.

Gđa Šterk predložila je razmatranje izmjene terminologije, na način da se umjesto „vrednovanja učinaka“ navede „vrednovanje rezultata“ ili „vrednovanje izlaznih rezultata“ jer su učinci (*impact*) dugoročni te neće biti vidljivi u 2019. godini, već tek nakon završetka programa.

Gđa Bubanović Devčić zahvalila je na primjedbi te pojasnila da osim prezentiranih vrednovanja Europska komisija provodi *ex-post* vrednovanje, koje će se provesti s aspekta učinkovitosti i učinaka. Kada su u pitanju predstavljena vrednovanja iz Plana vrednovanja OPKK, tijekom 2019. godine će se raditi procjena provedbe, što svakako neće biti konačna procjena, ali će biti moguća procjena izvjesnosti ostvarenja ciljeva, rezultata i pokazatelja, što će predstavljati rezultat provedenih vrednovanja.

Gđa Božićević Vrhovčak zamolila je da se pošalju na uvid sažeci prethodno provedenih vrednovanja koja su spomenuta prilikom prezentacije. Izražen je stav da je vremenski okvir provedbe pojedinih vrednovanja po Prioritetnim osima postavljen prekasno tj. u prosincu 2019. te je postavljeno pitanje bi li se s ranije provedenim vrednovanjem postigli bolji učinci, kao npr. pravovremeno reagiranje na uočene nedostatke. Nadalje, gđa Božićević Vrhovčak istakla je stav da bi u prosincu 2019. bilo dobro provesti vrednovanje cjelokupne provedbe OPKK.

Gđa Bubanović Devčić podsjetila je da je *ex-ante* evaluacija OPKK objavljena na središnjoj internetskoj stranici ESI fondova www.strukturnifondovi.hr, a poveznica na predmetno vrednovanje je objavljena u Planu vrednovanja OPKK, navodeći također da bi sva vrednovanja trebala biti objavljena na Internetu. Vezano uz vremenski okvir provedbe, planirano je da su vrednovanja po Prioritetnim osima srednjoročna (*interim*), jer se pomicanjem na raniji vremenski period ne bi mogli dobiti stvarni rezultati po svim Prioritetnim osima, s obzirom da se veći dio ugovaranja projekata

očekuje tijekom 2016. i dijelom 2017. godine. Vrednovanje cjelokupnog Operativnog programa je *ex post* vrednovanje Europske komisije te ju nije potrebno provoditi prije završetka provedbe koja traje do 2023. godine.

Gđa Božićević Vrhovčak dodatno je postavila pitanje vremenskog roka predviđenog za provedbu vrednovanja po pojedinim Prioritetnim osima, pitajući je li rok od godinu i pol dana doista nužan.

Gđa Bubanović Devčić odgovorila je da je minimalan rok provedbe samog vrednovanja od 4 do 6 mjeseci, a dodatni mjeseci odnose se na postupak nabave, no slijedom iskazane sugestije moguće je pokrenuti vrednovanja za pojedine Prioritetne osi nešto ranije, s obzirom na to kako će napredovati provedba. Za svaku pojedinu Prioritetnu os pripremat će se zasebna izvješća te će se razmotriti mogućnost da se ona pripremaju u malim vremenskim razmacima. Gđa Bubanović Devčić napomenula je da je vremenski okvir Plana vrednovanja OPKK naknadno pomaknut unaprijed kako bi se preliminarni rezultati mogli uključiti u *Godišnje izvješće o provedbi* i u *Izvješće o napretku* (koja predstavljaju izvještajnu obavezu Upravljačkog odnosno Koordinacijskog tijela prema EK).

G. Ivančić dodao je da će spomenuti novi vremenski okvir biti proslijeđen svim članovima Odbora za praćenje te da je njime preciznije određeno kada pojedina vrednovanja započinju i završavaju te je njime predviđeno da su rezultati provedenih vrednovanja završeni do lipnja 2019. godine, kako bi se rezultati uključili u *Izvješće o napretku* za 2018. godinu, a koji se podnosi do kolovoza 2019. godine.

Gđa Slivar nadovezala se odgovorom na ranije postavljeno pitanje vezano za vrednovanje u tijeku iz prethodnog programskog razdoblja (OPRK), čiji je završetak predviđen za veljaču 2016., a rezultati će biti objavljeni na internetskoj stranici www.strukturnifondovi.hr.

Gđa de Buggenoms, naglasila je važnost da provedena vrednovanja budu gotova na vrijeme, ali istovremeno je bitno osigurati postojanje dovoljne količine sadržaja za vrednovanje, što uvijek predstavlja određenu prepreku, stoga je dobro planiranje vremenskih rokova vrlo važno. Ključne etape su kolovoz 2017. godine i kolovoz 2019. godine te je u skladu s tim vremenskim rokovima bitno imati formalnu procjenu onoga što je do tada postignuto. Navedena korekcija vremenskih rokova predložena je jer je potrebno osigurati da se rezultati vrednovanja unesu u *Izvješće o napretku*, kao i u *Godišnje izvješće o provedbi* te je stoga potrebno pronaći pravo rješenje za usklađivanje rokova za pojedina vrednovanja koja trebaju omogućiti dodanu vrijednost u napretku provedbe OPKK.

Gđa Bubanović Devčić zaključila je raspravu na temu Plana vrednovanja OPKK te naglasila da će izmijenjeni dokument članovi Odbora za praćenje dobiti u pisanom postupku odlučivanja.

6. Komunikacijski plan za 2016. godinu

Gđa Nataša Raduka, viša stručna savjetnica iz Odjela za praćenje, izvještavanje i vrednovanje u Ministarstvu regionalnoga razvoja i fondova EU, imenovana osoba za informiranje i komunikaciju OPKK-a, predstavila je ključne točke prijedloga Godišnjeg komunikacijskoga plana za 2016. godinu.

Uvodno je predstavljen okvir za izradu Godišnjeg komunikacijskog plana za 2016. godinu te glavni ciljevi komunikacijskih aktivnosti. Iznesene su glavne uloge i obveze Upravljačkog i posredničkih tijela u izradi i provedbi Godišnjeg komunikacijskog plana te su predstavljene glavne ciljne skupine i specifični komunikacijski ciljevi iz odobrene „Komunikacijske strategije OPKK 2014.-2020.“ i pripadajućeg „Komunikacijskog plana OPKK 2014.-2020.“, s obzirom na aktivnosti planirane za 2016. godinu. Sve planirane aktivnosti informiranja i komunikacije za OPKK za 2016. godinu, prema posredničkim tijelima i Upravljačkome tijelu, predstavljene su u tabelarnom prikazu sažetka komunikacijskih aktivnosti koji je sastavni dio Godišnjeg komunikacijskog plana za 2016.

Članovima Odbora za praćenje predstavljena su planirana sredstva za provedbu komunikacijskih aktivnosti u ukupnom iznosu te po ciljnim skupinama te je iznesen plan izvještavanja o provedbi komunikacijskih aktivnosti na temelju ključnih pokazatelja performansi za svaki specifični komunikacijski cilj.

Rasprava

Obzirom na uočene pogreške u tabelarnom prikazu svih planiranih komunikacijskih aktivnosti, a koje se odnose na nepostojanje troškova za komunikacijske aktivnosti specifičnih ciljeva 6ii1 i 6ii2, gđa Karmen Cerar, predstavnica Ministarstva poljoprivrede, uz ispriku zbog uočene greške, najavila je da će za navedene specifične ciljeve biti dostavljeni planirani iznosi. Gđa Bubanović Devčić je potvrdila da će izmjene biti unesene u tabelarni prikaz Godišnjeg komunikacijskog plana za 2016. godinu.

Gđa Sabine Germe, predstavnica Europske komisije, istaknula je vrlo važnu ulogu regionalnih koordinatora na relevantnim područjima, koji mogu biti ključni komunikatori na relevantnom području i time biti podrška dionicima na lokalnoj razini. Naglašeno je da dio Godišnjeg komunikacijskog plana treba uključiti i informaciju o tome na koji će se način uključiti lokalni promotori, s ciljem jačanja mreže na lokalnoj razini za informiranje i širenje informacija.

Gđa Marina Buza-Vidas, načelnica Sektora za provedbu operativnih programa i međunarodnih instrumenata u Ministarstvu regionalnoga razvoja i fondova EU, odgovorila je da je usmjerenost na podršku lokalnim i regionalnim promotorima obuhvaćena linijom financiranja MRRFEU u ulozi Koordinacijskog tijela te će u tekstu Godišnjeg komunikacijskog plana za 2016. godinu biti dodan opis komplementarnosti aktivnosti Upravljačkog i posredničkih tijela s aktivnostima Koordinacijskog tijela. Istaknula je da su za pružanje financijske podrške regionalnim koordinatorima - regionalnim razvojnim agencijama sredstva osigurana kroz Prioritetnu os 10 Tehnička pomoć OPKK, što je na prethodnoj sjednici Odbora za praćenje bilo prezentirano u sklopu predstavljanja metodologije raspodjele sredstava navedene Prioritetne osi.

Gđa Kornelija Pintarić, predstavnica Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, zahvalila je na prezentaciji i Uputama koje je Upravljačko tijelo izradilo i prosljedilo posredničkim tijelima te je postavila pitanje na koji način planirati izradu promotivnih materijala, obzirom na postizbornu situaciju i moguću promjenu naziva tijela u sustavu uključenih u provedbu OPKK.

Gđa Bubanović Devčić odgovorila je da je Upravljačko tijelo odlučilo pričekati s izradom promotivnih materijala s novim grafičkim rješenjima OPKK jer je vrlo bitno učinkovito upravljati sredstvima na raspolaganju te da je na svakom tijelu u sustavu upravljanja i kontrole OPKK da procjeni prednosti i rizike izrade promidžbenih materijala, a prije formiranja nove Vlade RH.

Po završetku rasprave gđa Bubanović Devčić stavila je prijedlog Godišnjeg komunikacijskog plana za 2016. godinu na glasovanje te je Godišnji komunikacijski plan za 2016. godinu jednoglasno usvojen od strane članova Odbora za praćenje s pravom glasa, uz suglasnost da će Godišnji komunikacijski plan za 2016. godinu s manjim naknadnim ispravcima biti prosljeđen članovima Odbora za praćenje zajedno sa Zapisnikom sa 5. sjednice.

Zaključak

Gđa Bubanović Devčić zahvalila je članovima Odbora na komentarima i njihovom doprinosu te je sažeto zaključila da će Plan vrednovanja biti predmet odlučivanja u pisanom postupku, a sažeci ex-ante analiza vezenih uz financijske instrumente bit će objavljeni, kao i cjelovite verzije dokumenata. Na kraju je, uz pozdrav, svima zaželjela sretne blagdane.

U Zagrebu, 30. prosinca 2015.g.

KLASA: 910-04/14-02/22

URBROJ: 538-05-2-1-2/019-15-114

Sastavili:

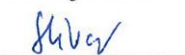
Željko Kasunić



Nataša Raduka



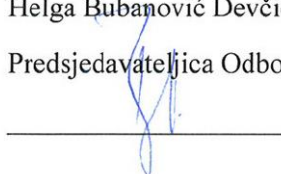
Ksenija Slivar



Odobрила:

Helga Bubanović Devčić,

Predsjedateljica Odbora za praćenje



Popis dodataka:

1. Popis prisutnih s preslikom potpisne liste
2. Prezentacija
3. Sažetak Ex-ante procjene za financijske instrumente u području poslovne konkurentnosti, zapošljavanja i socijalnog poduzetništva
4. Sažetak Preliminarne analize mogućnosti korištenja sredstava iz ESI fondova u Republici Hrvatskoj provođenjem financijskih instrumenata
5. Plan vrednovanja OPKK
6. Godišnji komunikacijski plan za 2016. godinu

Dodatak 1. Popis prisutnih s preslikom potpisne liste

Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU)

Bubanović Devčić, Helga

Buza-Vidas, Marina

Ivančić, Krešimir

Kasunić, Željko

Raduka, Nataša

Raljević, Marta

Slivar, Ksenija

Tomašević, Radojka

Crvik Orešković, Stanka

Gubić, Damir

Tomasović, Damir

Jurčević, Marija

Župan, Sabina

Tomašević, Radojka

Ministarstvo financija (MFIN)

Flinta, Dubravka

Štorek, Martina

Belajec, Silvija

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta (MZOS)

Herceg Sarajlić, Gabrijela

Ministarstvo gospodarstva (MINGO)

Rendić, Sanja

Maričić, Karmen

Rajaković, Marija

Ministarstvo poduzetništva i obrta (MINPO)

Bezjak, Dijana

Fišer, Sanja

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja (MGIPU)

Pintarić, Kornelija

Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI)

Vuletić, Luko

Škvorc, Martina

Grgasović, Petra

Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) (HAKOM)

Lovrić, Tomislav

Madžar, Ivana

Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih (ASOOO)

Hundrić, Martina

Središnja agencija za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije (SAFU)

Radić, Matea

Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU)

Mustajbegović, Suada

Lulić, Slavica

Ministarstvo poljoprivrede (MPOLJ)

Cerar, Karmen

Ministarstvo poljoprivrede (MPOLJ) - Program ruralnog razvoja, financiran iz EPFR

Trgovčević Letica, Nada

Đurišević, Igor

Ministarstvo rada i mirovinskog sustava (MRMS) – OP „Učinkoviti ljudski resursi“, financiran iz ESF

Volf, Nikolina

Ministarstvo vanjskih i europskih poslova (MVEP)

Markez, Margarita

Ministarstvo uprave (MU)

Jurić, Nives

Ministarstvo branitelja (MB)

Nađ, Vesna

Ministarstvo turizma (MINT)

Rajković, Vesna

Ministarstvo zdravlja (MZ)

Celio Cega, Anja

Prenda Trupac, Tatjana

Hrvatske vode (HV)

Kartelo, Robert

Plišić, Ivica

Vlada RH - Ured za udruge

Kevešević, Luka

Vlada RH - Ured za ljudska prava i prava nacionalnih manjina

Đokić, Aleksa

Vlada RH - Ured za ravnopravnost spolova

Šterk, Tamara

Državna uprava za zaštitu i spašavanje (DUZS)

Topić, Nataša

Vahtarić, Arabela

Državni ured za statistiku (DZS)

Krištof, Marko

Agencija za reviziju sustava provedbe programa Europske unije (ARPA)

Šprlje, Neven

REGIJE - Jadranska Hrvatska

Krpan, Ljudevit

REGIJE - Kontinentalna Hrvatska

Ribić, Stjepan

Udruga gradova RH

Halar, Dražana

Kubelka, Vladimir

Udruga općina RH

Hranić, Bruno

Prišćan, Slavko

Hrvatska zajednica županija

Bošnjak, Sanja

Zrinski Berger, Jelena

Hrvatska gospodarska komora (HGK)

Bukovac, Saša

Kramarić, Želimir

Hrvatska obrtnička komora (HOK)

Prister, Darko

Hrvatska udruga poslodavaca (HUP)

Skoković, Hrvojka

Hrvatska udruga banaka (HUB)

Crković Trivić, Goranka

DJELOVANJA UDRUGA PROIZAŠLIH IZ DOMOVINSKOG RATA

Canjuga, Ljiljana

SPORT

Papić, Alma

ZAŠTITA OKOLIŠA I ODRŽIVOG RAZVOJA

Božićević Vrhovčak, Maja

ZAŠTITA I PROMICANJE LJUDSKIH PRAVA

Kušen, Zrinka

SKRB O OSOBAMA S INVALIDITETOM

Sokolaj, Leke

Hrvatska zajednica tehničke kulture, Zagreb

Malus Gorišek, Jasna

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR)

Huljenić, Darko

Hrvatska banka za obnovu i razvitak (HBOR)

Marasović, Marina

Europska investicijska banka

Martin, Jean-Marc

Europska komisija - DG REGIO

Germe, Sabine

Podhraški, Ivana

de Buggenoms, Sandrine

Ured pravobraniteljice za osobe s invaliditetom

Meić Salie, Branka

Ured pučkog pravobranitelja

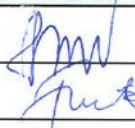
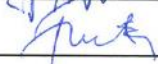

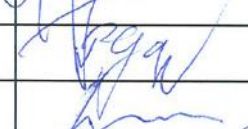
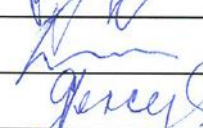
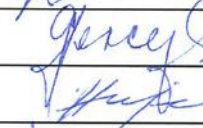
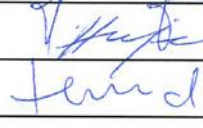
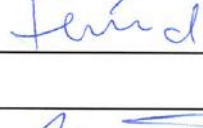

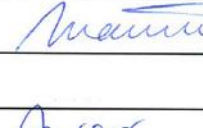
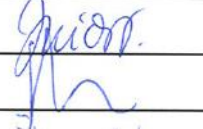
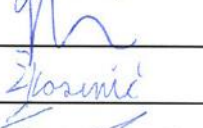
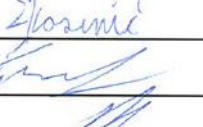


Patalen, Nikolina


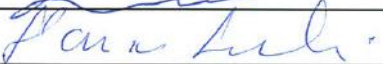

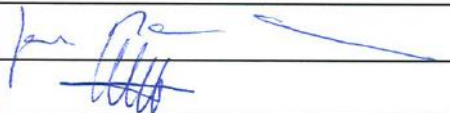
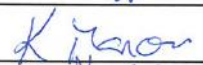





















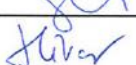



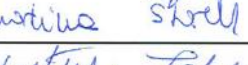

ODBOR ZA PRAĆENJE OPERATIVNOGA PROGRAMA "KONKURENTNOST I KOHEZIJA 2014.-2020."

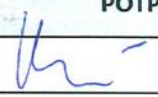
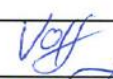
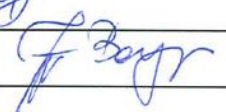



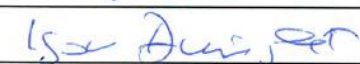

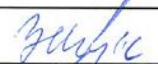




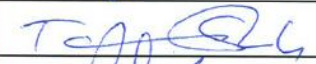

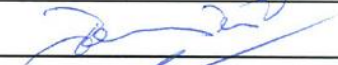

5. SJEDNICA, 15. prosinca 2015. godine


Redni broj	PREZIME, IME	INSTITUCIJA	POTPIS
1	Androić Brajčić, Ines	Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja (MGIPU)	
2	Bezjak, Dijana	Ministarstvo poduzetništva i obrta (MINPO)	<i>Dijana B.</i>
3	Bokulić, Natalija	Ministarstvo socijalne politike i mladih (MSPM)	
4	Bošnjak, Sanja	Hrvatska zajednica županija	<i>Sanja Bošnjak</i>
5	Bubanović Devčić, Helga	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU) - UT	<i>Helga Bubanović</i>
6	Bukovac, Saša	Hrvatska gospodarska komora (HGK)	<i>Saša Bukovac</i>
7	Buza-Vidas, Marina	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU) - UT	<i>Marina Buza</i>
8	Canjuga, Ljiljana	CIVILNO DRUŠTVO - DJELOVANJA UDRUGA PROIZAŠLIH IZ DOMOVINSKOG RATA	<i>Ljiljana Canjuga</i>
9	Celio Cega, Anja	Ministarstvo zdravlja (MZ)	<i>Anja Celio-Cega</i>
10	Cerar, Karmen	Ministarstvo poljoprivrede (MPOLJ)	<i>Karmen Cerar</i>
11	Crnković Trivić, Crnković	Hrvatska udruga banaka (HUB)	<i>Crnković Trivić</i>
12	Crvik Orešković, Stanka	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU) - KT	<i>Stanka Crvik</i>
13	De Buggemons, Sandrine	Europska komisija - DG REGIO	<i>Sandrine</i>
14	Dujmović Vuković, Marina	REGIJE – Jadranska Hrvatska	

Redni broj	PREZIME, IME	INSTITUCIJA	POTPIS
15	Fišer, Sanja	Ministarstvo poduzetništva i obrta (MINPO)	
16	Flinta, Dubravka	Ministarstvo financija (MFIN) - NF	
17	Gable, Jadranka	Nacionalno vijeće za konkurentnost (NVK)	
18	Germe, Sabine	Europska komisija - DG REGIO	
19	Grgasović, Petra	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI)	
20	Halar, Dražana	Udruga gradova RH	
21	Herceg Sarajlić, Gabrijela	Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta (MZOS)	
22	Huljenić, Darko	Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR)	
23	Hundrić, Martina	Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih (ASOOO)	
24	Irina Obucina	Ministarstvo financija (MFIN) - NF	
25	Ivančić, Krešimir	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU) - UT	
26	Ivanković, Juraj	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU) - UT	
27	Jurič, Nives	Ministarstvo uprave (MU)	
28	Kartelo, Robert	Hrvatske vode (HV)	
29	Kasunić, Željko	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU) - UT	
30	Krištof, Marko	Državni zavod za statistiku (DZS)	
31	Krpan, Ljudevit	REGIJE - Jadranska Hrvatska	
32	Kušen, Zrnka	CIVILNO DRUŠTVO - ZAŠTITA I PROMICANJE LJUDSKIH PRAVA	
33	Lepur, Mira	REGIJE - Jadranska Hrvatska	

Redni broj	PREZIME, IME	INSTITUCIJA	POTPIS
34	Lovrić, Tomislav	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) [HAKOM]	
35	Lulić, Slavica	Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU)	
36	Madžar, Ivana	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) [HAKOM]	
37	Magaš Mesić, Anastazija	Ministarstvo kulture (MK)	
38	Malus Gorišek, Jasna	CIVILNO DRUŠTVO - TEHNIČKA KULTURA	
39	Marasović, Marina	Hrvatska banka za obnovu i razvitak (HBOR)	
40	Maričić, Karmen	Ministarstvo gospodarstva (MINGO)	
41	Markez, Margarita	Ministarstvo vanjskih i europskih poslova (MVEP)	
42	Martin, Jean-Marc	Europska investicijska banka (EIB)	
43	Matić, Drago	REGIJE - Jadranska Hrvatska	
44	Mikuš Žigman, Nataša	Srednja agencija za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije (SAFU)	
45	Mustajbegović, Suada	Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU)	
46	Nađ, Vesna	Ministarstvo branitelja	
47	Papić, Alma	CIVILNO DRUŠTVO - SPORT	
48	Patalen, Nikolina	Ured pučkog pravobranitelja	
49	Pekeć Knežević, Mira	Ured pravobraniteljice za osobe s invaliditetom	
50	Pintarić, Kornelija	Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja (MGIPU)	
51	Plišić, Ivica	Hrvatske vode (HV)	
52	Podhraški, Ivana	Europska komisija - DG REGIO	

Redni broj	PREZIME, IME	INSTITUCIJA	POTPIS
53	Prenda Trupec, Tatjana	Ministarstvo zdravlja (MZ)	
54	Prister, Darko	Hrvatska obrtnička komora (HOK)	
55	Radić, Matea	Središnja agencija za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije (SAFU)	
56	Raduka, Nataša	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU) - UT	
57	Rajaković, Marija	Ministarstvo gospodarstva (MINGO)	
58	Rajković, Vesna	Ministarstvo turizma (MINT)	
59	Raljević, Marta	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU) - UT	
60	Ribić, Stjepan	REGIJE - Kontinentalna Hrvatska	
61	Senta, Cvijeta	CIVILNO DRUŠTVO - ZAŠTITA I PROMICANJE LJUDSKIH PRAVA	
62	Đurišević, Igor	Ministarstvo poljoprivrede (MPOLJ) - Program ruralnog razvoja, financiran iz EPFRR	
63	Silvija Belajec	Ministarstvo financija (MFIN) - NF	
64	Skoko, Darija	Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta (MZOS)	
65	Skoković, Hrvojka	Hrvatska udruga poslodavaca (HUP)	
66	Slivar, Ksenija	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU) - UT	
67	Sokolaj, Leke	CIVILNO DRUŠTVO - SKRB O OSOBAMA S INVALIDITETOM	
68	Škvorc, Martina	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI)	
69	Šprlje, Neven	Agencija za reviziju sustava provedbe programa Europske unije (ARPA)	
70	Štorek, Martina	Ministarstvo financija (MFIN) - pitanje državnih potpora	
71	Topić, Nataša	Državna uprava za zaštitu i spašavanje (DUZS)	

Redni broj	PREZIME, IME	INSTITUCIJA	POTPIS
72	Vahtarić, Arabela	Državna uprava za zaštitu i spašavanje (DUZS)	
73	Vojnović, Franka	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU) - PT1	
74	Volf, Nikolina	Ministarstvo rada i mirovinskog sustava (MRMS) – OP "Učinkoviti ljudski resursi", financiran iz ESF	
75	Zrinski Berger, Jelena	Hrvatska zajednica županija	
76	Žabojeć, Marko	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU) - KT	
77	KEVEŠEVIĆ LUKA	UREĐ ZA UDEUGE VRH	
78	GUBIĆ DAMIR	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA I FONDOVA EU	
79	TOMASOVIĆ DAMIR	— I I —	
80	ĐURIŠEVIĆ IGOR	MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE	
81	MARIJA JURČEVIĆ	MRRFEU	
82	BELAIEC SILVIA	MFIN	
83	BRUNO HRANIĆ	UPRUGA OPG. I NA	
84	SLAVKO PRIŠČAN	OPG. I NA ROVIŠĆE	
85	Sabina Župan	MRRFEU (UT)	
86	M. B. G. G. G. G.	POŠTA	
87	ŠTERK TAMARA	Ured za razvoj i spol. pos. Vlade RH	
88	ALEKSA ĐOČIĆ	ULJPPNM	
89	TOMASOVIĆ RADIJA	MRRFEU UT	
90	VEJNITA KUDJELM	GAM OGYCIR	

Redni broj	PREZIME, IME	INSTITUCIJA	POTPIS
91	MELO SAHE, BRANCA	URED PRANOBANITEYIKE ZA OSOBE S INVALIDITETOM	BM Solue
93	RENJIC SANA	MINGO	SRM
94	LUKO VULETIC	MPPi	
95			
96			
97			
98			
99			