

FOND: EUROPSKI FOND ZA REGIONALNI RAZVOJ
NADLEŽNO TIJELO: MGPO
PRIORITETNA OS: 3. Poslovna konkurentnost
ROK ZA PODNOŠENJE PP: od 30.03.2020. do 29.06.2020.
SPECIFIČNI CILJ: 3d2 Poboljšana inovativnost malih i srednjih poduzetnika
ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana
NAZIV POZIVA: Integrator
REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.03.2.2.05.
TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak
MODALITET: Otvoreni postupak u modalitetu trajno otvorenog Poziva

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

Molimo Vas obratite pozornost na revidirane odgovore označene žutom bojom. U slučajevima kad zbog pružanja odgovora Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta mora konzultirati druga nadležna tijela ili službe Europske komisije, pitanje će biti označeno „*“.

	VERZIJA: 1.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.03.2020.
1.	Molimo vas odgovor mogu li u konzorcij ući povezani MSP-ovi, ako da, može li se konzorcij sastojati isključivo od povezanih MSP (min. 3)?	Ukoliko se misli na povezana ili partnerska poduzeća, takva društva se smatraju jednim poduzetnikom i ne mogu predstavljati konzorcij.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.03.2020.
2.	Može li Integrator biti velika tvrtka koje nema registrirani poslovni nastan u Hrvatskoj niti ga ima namjeru registrirati, već posluje u drugim zemljama EU?	Da. Molimo vidjeti definiciju u Pojmovniku Uputa: Integratori su srednja i velika poduzeća (uključujući i strana poduzeća) koja su prisutna na više tržišta, imaju strukturiran dobavni lanac i lanac vrijednosti i svoje proizvode i usluge pružaju krajnjim korisnicima.

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.03.2020.
3.	<p>Obzirom da u odnosu na Nacrt pravilnika nije više prihvatljiva aktivnost “Prilagodba proizvoda/usluge zahtjevima Integratora”, s čime mijenja cjelokupni koncept poziva, molimo pojašnjenja:</p> <p>- je li prihvatljivo ulaganje u opremu obzirom da trošak nije naveden kao prihvatljiv?</p> <p>- je li prihvatljivo ulaganje u uspostavu nulte proizvodnje?</p>	<p>Sukladno članku 29. Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014 i Uredbe 2017/1084 te Potporama male vrijednosti (Program de minimis) navedenima u točki 2.10 UzP-a, troškovi kupnje opreme nisu prihvatljivi za sufinanciranje.</p> <p>Vežano uz trošak opreme, prihvatljiva je amortizacija postojeće opreme članova konzorcija koja se koristi za projekt.</p> <p>Uspostava nulte proizvodnje kao aktivnost nije prihvatljiva osim ako se ne radi o zadnjoj fazi inovacije procesa/organizacije poslovanja jednog ili više članova konzorcija MSP-ova.</p> <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.03.2020.
4.	Ljubazno Vas molimo odgovor na pitanje da li mala i srednja poduzeća koje čine konzorcij, odnosno njegovi su članovi mogu biti povezana poduzeća nositelja konzorcija?	Ne. Vidi odgovor na pitanje br. 1.
5.	<p>Može li tvrtka integrator biti povezana s tvrtkama u konzorciju?</p> <p>Također može li tvrtka integrator biti inozemna tvrtka?</p>	<p>Pitanje nije jasno određeno na kakvu vrstu povezanosti se misli (poslovni odnosi, partnerstvo, vlasništvo?). Ukoliko se misli na povezana ili partnerska poduzeća, takva društva se smatraju jednim poduzetnikom i ne mogu predstavljati konzorcij.</p> <p>Da. Molimo vidjeti definiciju Integratora u Pojmovniku.</p>
6.	Molimo odgovor na pitanje da li Integrator može biti tvrtka iz inozemstva.	Da.
7.	Što bi po ovom pozivu bio adekvatan sadržaj bankovne garancije potrebne za pravdanje predujma?	<p>Kako bi bankovna garancija bila ispravna, potrebno je da ista sadržava sljedeće informacije:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Osnovni podaci o banci, nalogodavcu (korisnik bespovratnih sredstava), jasna definicija korisnika garancije (MGPO) 2. Predmet i opseg garancije, odnosno poslovna i pravna osnova garantirane obveze - referenca na odluku/ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava i njegovu odredbu o obavezi dostave garancije

		<ol style="list-style-type: none"> 3. Iznos i valuta garancije - garantirani iznos na garanciji mora biti izražen u kunama 4. Isplata po garanciji - obveza banke da na prvi pisani poziv, bezuvjetno i bez prigovora u roku naznačenom u pisanom pozivu isplati iznos sredstava koji ne može prijeći naznačeni maksimalni iznos sredstava 5. Nastup garantnog slučaja i poziv na plaćanje po garanciji - korisnik garancije dostavlja poziv na plaćanje banci u kojem konstatira da nalogodavatelj po garanciji nije izvršio svoje obveze 6. Stupanje garancije na snagu - danom uplate predujma na račun nalogodavca naveden u Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava 7. Rok važenja garancije - ne kraće od 120 dana nakon završetka provedbe projektnih aktivnosti, odnosno ne kraće od 90 dana od dostave Završnog zahtjeva za nadoknadom sredstava (u slučaju da nalogodavac nije opravdao predujam nadležnom tijelu, banka je dužna na zahtjev nalogodavca izdati dodatak garanciji ukoliko se razdoblje provedbe ugovora produljuje, odnosno ukoliko nalogodavac kasni sa dostavom Završnog zahtjeva za nadoknadom sredstava nadležnom tijelu, banka je dužna na zahtjev izdati dodatak garanciji na način da ista ima rok važenja ne kraći od 90 dana od dostave Završnog zahtjeva za nadoknadom sredstava). 8. Odredba o neprenosivosti garancije - garancija nije prenosiva 9. Odredba koja određuje da izmjene i dopune ugovora o bespovratnim sredstvima ne oslobađaju banku od plaćanja po garanciji 10. Mjerodavno pravo - hrvatsko / odredba o nadležnosti redovnih sudova 11. Odredba o dostavljanju poziva za plaćanje <p>Garancija mora biti izdana od banke koja ima poslovni nastan u državi članici, te mora biti izdana na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu, na memorandumu banke. Važeća je uz potpis ovlaštene osobe. Garancija se ne smije perforirati niti savijati, jer time postaje nevažeća za PT1/PT2.</p>
	VERZIJA: 2.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 2.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.03.2020.
8.	U poglavlju UZP 2.6. Prihvatljivost projekta navedeno je da projekt mora biti u skladu s tematskim i podtematskim područjima S3, no istovremeno rezultat projekta mora biti jedan od odabranih	Sukladno točki 2.6 UzP – a jedan od uvjeta prihvatljivosti je taj da rezultat projekta mora biti u jednom od navedenih odabranih strateških segmenata koji su identificirani kroz provedbu „Strateškog projekta za podršku inicijativa klastera konkurentnosti,, KK.01.2.2.01.0001, MGPO-a. Dakle

	<p>strateških segmenata identificiranih kroz provedbu „Strateškog projekta za podršku inicijativa klastera konkurentnosti“.</p> <p>Da li to znači da će prijava za projekt koji je u cijelosti usklađen s S3, no nije direktno naveden u opisu strateškog segmenta PTPP biti odbačena?</p>	<p>projektni prijedlog treba istovremeno biti usklađen s S3 tematskim i podtematskim prioritetnim područjima (točka 1.1. Tablica 1.) i strateškoj segmentaciji opisanoj u točki 2.6. i Tablici 2.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.03.2020.
9.	<p>Mi smo dvije buduće poduzetnice i ono što konkretno želimo je otvoriti trgovinu koja bi povezivala više manjih Hrvatskih obrtnika koji stvaraju izvorne Hrvatske proizvode, a do sad nisu imali mogućnosti prezentirati svoje proizvode na način da bi kupcima diljem zemlje olakšali otkrivati njihove kvalitetne proizvode.</p> <p>Želimo na originalan način ujediniti i ponuditi takve proizvode s naglaskom na Hrvatsku kvalitetu.</p> <p>Zanimaju nas uvjeti za ostvarivanje prava za navedeno. Kako bi olakšale komunikaciju s Vama sastavile smo nekoliko osnovnih pitanja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Da li je uvjet unaprijed otvoren obrt/poduzeće? 2. Koji su osnovni uvjeti za ostvarivanje prava? 3. Kome se moramo obratiti nakon Vašeg odgovora? <p>Ljubazno Vas molimo da nas uputite kako bi ostvarile ideju i unaprijedile naše standarde što se domaćih proizvoda tiče.</p>	<p>Kako je opisano, navedeno ne predstavlja prihvatljivu aktivnost po ovom Pozivu (otvaranje trgovine putem koje bi plasirali Hrvatske proizvode). Molimo proučiti pravila Poziva (posebice Točku 2.)</p>
10.	<p>Što bi po ovom pozivu bio adekvatan sadržaj bankovne garancije potrebne za pravdanje predujma?</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje 7.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.03.2020.
11.	<p>Nastavno na Pitanja i odgovori_v1, pitanje 1., možete li navesti gdje u dokumentaciji ovog Poziva stoji da povezana ili partnerska poduzeća ne mogu predstavljati/zajedno ulaziti u konzorcij?</p> <p>Također, gdje u dokumentaciji se navodi da Integrator ne može biti povezano ili partnersko poduzeće s tvrtkama u konzorciju?</p>	<p>Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Molimo vidjeti odgovore na pitanja 1. i 5. i definiciju MSP-a u Prilogu 1. Uredbe 651/2014.</p>
	VERZIJA: 3.	

OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.03.2020.
12.	Računa li se EBITDA marža (kriterij 4.3) kao cijeli broj ili na prvu decimalu?	EBITDA maržu možete upisati kao cijeli broj. Navedenu vrijednost računa PT2. Rezultat se zaokružuje na cijeli broj prema matematičkim pravilima zaokruživanja decimalnih brojeva.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.03.2020.
13.	<p>1) Da li je propisan određeni odnos, npr. %-tni, između maksimalnog iznosa sufinanciranja kroz Potpore male vrijednosti i onog kroz Potpore za inovacije procesa i organizacije poslovanja?</p> <p>2) Da li prihvatljiv trošak može biti roba ili usluga pružena i naplaćena od strane Integratora?</p> <p>3) Da li su propisani forma i/ili minimalni sadržaj Dokaza o iskazanom interesu tržišta od strane Integratora?</p>	<p>1) Sukladno točki 1.7 UzP – a intenzitet potpore za inovacije procesa i organizacije poslovanja ne može prelaziti 50% prihvatljivih troškova, a maksimalan intenzitet potpore male vrijednosti koja se može dodijeliti iznosi 75% prihvatljivih troškova. Unaprijed određen postotak između navedenih potpora nije utvrđen.</p> <p>2) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Moguće je ukoliko zadovoljava sve uvjeti iz točaka 2.9, 2.10, 2.11 UzP – a i Prilogu 4. Poziva.</p> <p>3) Pozivom nije propisan sadržaj/forma dokaza o iskazanom interesu tržišta od strane Integratora.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.03.2020.
14.	<p>Zamolila bih Vas jednu informaciju vezano uz provedbu projekata prijavljenih na natječajе europskih strukturnih i investicijskih fondova.</p> <p>U Uputama za prijavitelje navedeno je slijedeće:</p> <p><i>Korisnik podnosi PT2 zahtjev za plaćanje predujma na obrascu Zahtjev za predujam (navedeni Zahtjev za predujam dostupan na korisničkom sučelju eFondova).</i></p> <p><i>Uvjet za isplatu predujma do 40% odobrenih bespovratnih sredstava po projektu je dostava bankovne garancije koja se dostavlja PT2. Bankovna garancija mora glasiti na PT1 za</i></p>	<p>Sukladno točki 5.4 UzP – a za dobivanje predujma isključivo je potrebna bankovna garancija.</p>

	<p><i>pravdanje predujma minimalno na iznos predujma s rokom važenja 120 kalendarskih dana od datuma završetka razdoblja provedbe Projekta.</i></p> <p>Vežano uz gore navedeno, nas interesira je li dokument za pravdanje predujma isključivo bankovna garancija ili je umjesto nje, a za potrebu isplate gore navedenog predujma, moguće dostaviti garanciju osiguravajućeg društva, kao što je Zurich Insurance Group (jedna od najvećih europskih osiguravateljskih grupacija koja je u 2019. godini ostvarila neto dobit od USD 4,1 mlrd i dodijeljen im je rating S&P AA- (very strong), Moody's Aa3 (excellent) i A.M. Best A+ (superior), što ukazuje na sigurnost i kvalitetu poslovanja iste).</p> <p>Premda u ovom slučaju nije riječ o javnoj nabavi, već ostvarivanju mogućnosti dobivanja predujma za provedbu projekta, u nastavku šaljem mišljenja vezano uz korištenje ove vrste jamstva u javnoj nabavi, radi utvrđivanja valjanosti i primjenjivosti ovog dokumenta. Sukladno tome na portalu javne nabave (http://www.javnabava.hr) navodi se sljedeće:</p> <p><i>Postoji li mogućnost dostave jamstva u obliku garancije, odnosno izjave, koju izdaje osiguravajuće društvo, a ne banka te mogu li naručitelji prihvatiti takvo jamstvo kao valjano?</i></p> <p><i>U članku 214. stavku 1. ZJN 2016 propisano je u koje svrhe naručitelj može zahtijevati jamstvo od gospodarskog subjekta. Stavkom 3. članka 214. ZJN 2016 propisano je da je naručitelj, ako zahtijeva jedno ili više jamstava iz stavka 1. istog članka, obvezan u dokumentaciji o nabavi odrediti vrstu, sredstvo i uvjete jamstava.</i></p> <p><i>Dakle, naručitelji sami određuju vrstu, sredstvo i uvjete jamstva. Slijedom navedenog, Ministarstvo je mišljenja da bi naručitelj mogao odrediti garanciju, odnosno izjavu, koju izdaje osiguravajuće društvo kao jamstvo te istu prihvatiti kao valjanu, pod uvjetom da takva garancija ispunjava uvjete jamstva određene dokumentacijom o nabavi.</i></p>	
<p>15.</p>	<p>1. Što se sve može smatrati prihvatljivim dokazom o iskazanom interesu tržišta od strane Integratora? Da li navedeni dokaz ima nekakav propisani minimalan sadržaj?</p>	<p>1. Pozivom nije propisan minimalni sadržaj. Dokaz može biti na primjer pismo namjere, predugovor pa čak i mail od strane npr. CEO ili direktora u kojem jasno iskazuje interes. Molimo primite na znanje da ovo nije konačna lista dokaza.</p>

	2. U UzP-u, točka 2.7 Prihvatljive projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena? piše da "U skladu s predmetom Poziva prihvatljive su aktivnosti (razina tehnološke spremnosti – TRL 8 i više)..." dok u Pojmovniku pod TRL stoji da TRL 9: Uspješno dokazana tehnologija- konkurentna proizvodnja (nije predmet financiranja sukladno Pozivu). Možete li pojasniti da li je TRL 9 prihvatljiva faza za financiranje ili nije? (Čini mi se da je u Pojmovniku ostalo kopirano iz Poziva IRI 2).	2. Prvom izmjenom Poziva od 19.03.2020. ispravljena je pogreška u pojmovniku. TRL 9 je prihvatljiva faza.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.03.2020.
16.	<p>Vežano uz definiciju pojma Integratora, molim Vas odgovor na sljedeća pitanja:</p> <p>1. Iz definicije integratora, da li se pod pojmom krajnji korisnici misli isključivo na fizičke osobe?</p> <p>2. Na koji način se definira prisutnost na više tržišta? Mora li tvrtka imati poslovnicu u inozemstvu ili se i tvrtke sa sjedištem u RH, bez poslovnica ili podružnica u inozemstvu, koje imaju inozemne korisnike (kupce robe ili usluga) smatraju prisutnima na više tržišta?</p>	<p>1. Krajnji korisnici mogu biti fizičke ili pravne osobe.</p> <p>2. Da.</p>
17.	Može li Integrator biti prijavitelj projekta?	Ne.
	VERZIJA: 4.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.04.2020.
18.	<p>U UzP, točkom 2.4. <i>Broj projektnih prijedloga i Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava po prijavitelju</i> propisujete kako Prijavitelj po predmetnom Pozivu u postupku dodjele bespovratnih sredstava kako je opisan u poglavlju 4 Postupak dodjele Uputa može imati samo jedan projektni prijedlog, no nigdje se posebno ne uređuje pitanje broja projektnih prijava u svojstvu partnera. Molimo odgovor na pitanje može li jedna tvrtka sudjelovati u više projektnih prijava u sklopu različitih Konzorcija u svojstvu prijavitelja, odnosno partnera, točnije, može li tvrtka predati jedan projektni prijedlog u svojstvu prijavitelja kao nositelj Konzorcija, a u drugim projektnim prijedlozima istovremeno sudjelovati kao partner na projektu unutar drugih Konzorcija? Prihvatljivost prijavitelja i/ili partnera u užem smislu riječi, kako je to definirano točkama 2.1. i 2.2. UzP nije predmet ovog upita. Hvala.</p>	<p>Poziv ne propisuje posebna ograničenja u tom smislu. Jedna tvrtka može sudjelovati kao partner na više projekata. Ako je tvrtka prisutna na više projektnih prijedloga, nadležna tijela će tijekom postupka dodjele uzeti u obzir kapacitete takvog partnera na većem broju projekata te će se isto uzeti u obzir prilikom provjere prihvatljivosti i vrednovanja partnera u smislu posjedovanja određenih kapaciteta, sudjelovanju u zatvaranju financijske konstrukcije i drugih parametara vezanih uz vrednovanje.</p>

19.	<p>1. Obvezni dio dokumentacije pri predaji projektnog prijedloga je dokaz o iskazanom interesu tržišta od strane Integratora, odnosno pismo interesa Integratora, postoji li minimalan sadržaj pisma interesa (obvezni elementi koje pismo interesa mora sadržavati)? Ukoliko ne, postoje li elementi koje PT preporučuje da pismo interesa sadrži?</p> <p>2. Hoće li se od Integratora (u bilo kojoj fazi Projekta, postupku odabira projektnih prijedloga i provedbi projekta) tražiti dodatna dokumentacija osim pisma interesa?</p> <p>3. Ukoliko je Integrator strano poduzeće, na koji način će PT utvrditi da to strano poduzeće zadovoljava sve uvjete da bude Integrator, prema definiciji Integratora u Uputama za prijavitelje?</p> <p>4. U natječajnoj dokumentaciji kroz Obrazac 6. (Popis minimalnog sadržaja Konzorcijskog ugovora) dane su upute za definiranje prava i obveza članova konzorcija. Koja su prava i obveze Integratora? Na koji način će se regulirati prava i obveze Integratora?</p> <p>5. Može li konzorcij promijeniti poduzeće koje je Integrator u bilo kojoj fazi Projekta (postupku odabira projektnih prijedloga ili provedbi projekta)? Može li promijeniti Integrator u slučaju nepredvidivih okolnosti, kao što je npr. viša sila?</p> <p>6. Smatra li se pismo interesa Integratora neizravnom potporom?</p>	<p>1., 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 15.</p> <p>3. PT će provjeravati javne izvore, a poželjno je Integrator, njegovo tržište i pozicioniranje u ciljanom strateškom segmentu opisati u samoj projektnoj prijavi. U slučaju da isto ne bude dovoljno napominjemo da je na prijavitelju teret dokaza o tome da dokaže prihvatljivost projektne prijave i njenih elemenata, kao i istinitost i točnost navedenih podataka.</p> <p>4. Pozivom nisu propisana prava i obveze Integratora. Konzorcij i Integrator samostalno definiraju međusobna prava i obveze.</p> <p>5. Integrator ne sudjeluje u samoj projektnoj prijavi, a bilo kakva promjena partnera nije moguća. Integrator se opisuje u projektnoj prijavi u smislu prepoznatog strateškog segmenta tržišta i integratorovog lanca vrijednosti. Ako se komercijalizacija rezultata projekta nakon završetka provedbe uspostavi s nekom drugom kompanijom/integratorom (u drugom lancu vrijednosti) u određenom, ciljanom strateškom segmentu propisanom ovim Pozivom, to ne predstavlja problem u smislu reguliranja ikakvih prava i obveza korisnika bespovratnih sredstava prema nadležnim tijelima.</p> <p>6. Molimo pojasniti pitanje.</p>
20.	<p>Ovim putem Vam želim ukazati na pogrešku u Prilogu 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava.</p> <p>U dijelu Priloga 3., Kontrolna lista za ocjenjivanje kvalitete, Kriterij za ocjenjivanje kvalitete 4. Provedbeni kapaciteti, nalazi se pitanje na početku 18. stranice "Razlika između primitaka i izdataka za godinu n-1 podijeljena sa ukupnim primitcima (primitci – izdatci / ukupni primitci * 100) - za prijavitelje i partnere koji vode poslovne knjige sukladno Zakonu o porezu na dohodak (DOH) je:".</p> <p>Kraj tog pitanja stoji tablica bodovanja (od 0 do 4), međutim to pitanje je u potpunosti izostavljeno iz zbroja bodova kriterija 4. Provedbeni kapaciteti i posljedično iz ukupnog bodovanja projekta.</p>	<p>Pitanje je formulirano na način da se ocjenjuju financijski pokazatelji poduzetnika koji vode poslovne knjige ili prema Zakonu o porezu na dobit, ili poduzetnika koji poslovne knjige vode prema Zakonu o porezu na dohodak. Prvi dio kriterija odnosi se na bodovanje tzv. "dobitaša", a drugi dio kriterija na "dohodaše", te nije moguće da jedan poduzetnik spada i u jednu i u drugu skupinu.</p>
21.	<p>Vežano uz poziv Integrator imam pitanje vežano uz podatke po kojima se gleda da li je određena tvrtka prihvatljiva u ulozi Integratora.</p>	<p>Integrator će se u navedenom slučaju promatrati kao grupa kompanija/jedinstven poduzetnik. Ističemo kako naglasak projekta i projektnih rezultata treba biti na određeni strateški segment tržišta opisan u Uputama za prijavitelje dok je uloga Integratora i njegove prihvatljivosti</p>

	Dakle, Integrator je XY Grupa d.o.o. koja konsolidira sve tvrtke unutar grupe i ona je vlasnik tvrtke u Hrvatskoj i tvrtki u inozemstvu, međutim ako se gleda sama XY Grupa d.o.o. ona ima male prihode i mali broj zaposlenih. Da li se za ocjenu njenog statusa kao Integratora i njenih kapaciteta i tržišta ona može promatrati na konsolidiranoj razini?	vezena uz doseg njegovog lanca vrijednosti i pozicioniranja na pojedinom tržištu.
	VERZIJA: 6.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 6.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.04.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.04.2020.
22.	Molimo pojašnjenje što se smatra "instrumenti i oprema" u smislu prihvatljivog troška amortizacije! Postoji li negdje detaljna definicija?	Riječ je o trajnoj materijalnoj imovini koja je u vlasništvu članica konzorcija i koja će se izravno i namjenski koristiti za potrebe projekta. Od troškova koji su prihvatljivi ovim Pozivom, troškovi amortizacije instrumenata i opreme se odnose isključivo na razdoblje provedbe projekta.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.04.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.04.2020.
23.	Mogu li se pod poduzeća Integratore ubrajati klinički bolnički centri i bolnice koji bi inovaciju uvrstili u svoj lanac vrijednosti (inovacija na području IKT za medicinu)? Također, trebaju li ta ista poduzeća biti prisutna izvan RH?	Sukladno definiciji Integratora u točki 1.5 UzP – a klinički bolnički centri i bolnice, neovisno o vlasništvu mogu se smatrati integratorima ako imaju strukturiran dobavni lanac i lanac vrijednosti, obavljaju ekonomsku djelatnost (pružaju proizvode ili usluge krajnjim korisnicima) i mogu se svrstati sukladno definiciji u srednje ili velike poduzetnike.
	VERZIJA: 7.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 7.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.04.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 21.04.2020.
24.	Pitanje 1 Obrazac 7. u točki 3 (Održivost) predviđa da se radi excel poslovnog plana te pojašnjava likvidnost projekta kao i održivost samog projekta (NPV i ostalo). Molimo pojašnjenje s kojeg aspekta se radi poslovni plan (što je povezano s održivosti): a) Za svakog partnera i prijavitelja zasebno na bazi ukupnog poslovanja? b) Za svakog partnera i prijavitelja zasebno na bazi projekta?	Napomena: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. Pitanje 1

- c) Samo na bazi Prijavitelja i njegovog cjelokupnog poslovanja koje uključuje projekt (kao u Inovacije u S3)?
d) Samo na bazi Prijavitelja i samo za projekt (ne na cjelokupno poslovanje)?

Pitanje 2

Kriterij ocjenjivanja 2.4. Post-projektne aktivnosti pokazuju isplativost projekta, prihodi i poslovanje za razdoblje od tri godine nakon završetka provedbe projekta (uključujući projekciju prihoda i rashoda prijavitelja do godine m+3) su realne i jasno opisane?

Znači li to da iskazujemo poslovni plan samo za prijavitelja na razini cjelokupnog poslovanja?

Pitanje 3

Kriterij ocjenjivanja 4.2.

Prosječni poslovni prihodi prijavitelja i partnera za godine n-3 do n-1 (prosjeak godina kojima je iskazano poslovanje) su:

- Poslovni prihodi: jednaki ili veći od 50% ukupne vrijednosti projekta: 4 boda
- Poslovni prihodi: jednaki ili veći od 30% a manji od 50% ukupne vrijednosti projekta: 3 boda
- Poslovni prihodi: jednaki ili veći od 10% manji od 30% ukupne vrijednosti projekta: 1 bod
- Poslovni prihodi manji od 10% ukupne vrijednosti projekta – 0 bodova

Na koji način se boduje ovaj kriterij? Za prijavitelja i partnera/e se izračuna prosjeak po godina te kako se potom gleda? Da li se uzima pojedinačna prosječna vrijednost od prijavitelja i svih partnera pa se onda taj podatak zbraja i dijeli na ukupnu vrijednost projekta boduje?

U točki 3. Priloga 7. potrebno je iskazati tražene parametre iz perspektive prijavitelja i njegovog cjelokupnog poslovanja, uključujući projekt.

Pitanje 2

Poslovni plan se kao dokument ne traži u sklopu dokumentacije. Elementi istog su sastavni dio Prijavnog obrasca sustava eFondovi i Obrasca 7. Kako je i navedeno u kriteriju ocjenjivanja 2.4., potrebno je opisati post-projektne aktivnosti (svih članova konzorcija) koje su vezane uz projekt, a projekcija prihoda i rashoda do godine m+3 se radi na razini prijavitelja.

Pitanja 3 i 4

Da, izračun se vrši na ukupne primitke i izdatke prijavitelja i partnera zajedno.

Kroz ocjenu financijskih pokazatelja procijenit će se financijski kapaciteti prijavitelja i partnera za provedbu projekta (PITANJA 4.2 i 4.3.). Temeljem povijesnih financijskih pokazatelja prijavitelja i partnera, procijenit će se financijski i drugi kapaciteti i sposobnost prijavitelja i partnera da projekt provede u prijavljenom opsegu.

Pitanje 4.2 i 4.3.: poslovni prihodi te EBITDA kao jedan od pokazatelja uspješnosti poduzeća **mora se računati za svako poduzeće zasebno**. Kada dobijemo pojedinačne izračune poslovnih prihoda i EBITDA za svakog partnera na projektu, pristupa se izračunu prosjeka s obzirom na broj partnera. Iznos dobiven nakon izračuna prosjeka boduje se prema navedenim pitanjima.

Pitanje 4

Kriterij ocjenjivanja 4.3.

EBITDA marža (poslovni prihod – poslovni rashod + amortizacija) / ukupni prihod * 100) prema godišnjem financijskom izvješću prijavitelja/partnera za godinu n-1 - za prijavitelje i partnere koji vode poslovne knjige sukladno Zakonu o porezu na dobit (GFI-POD) je:

- EBITDA marža jednaka ili veća od 10%: 4 boda
- EBITDA marža jednaka ili veća od 5% manja od 10%: 3 boda
- EBITDA marža veća od 2% manja od 5%: 1 bod
- EBITDA marža jednaka ili manja od 2%: 0 bodova

Isto pitanje kao i za kriterij ocjenjivanja 4.2. Na koji način se boduje ovaj kriterij? Za prijavitelja i partnera/e se izračuna prosjek po godinama te kako se potom gleda? Uzima li se prosječna vrijednost od tako izračunatih prosjeka od prijavitelja i svih partnera pa se onda taj podatak boduje?

Molim Vas stavite jasnu formulu za izračun.

Pitanje 5

Kriterij ocjenjivanja 1.4. ocjenjuje zadržavanje i otvaranje novih radnih mjesta kao rezultat projekta. Da li se isto promatra na razini cijelog konzorcija u smislu svake tvrtke zasebno, ili se gleda ukupni broj zaposlenika u svim tvrtkama konzorcija kumulativno u godini m+3? Bitna je razlika jer u drugoj varijanti jedan član konzorcija bi mogao imati i smanjenje broja radnih mjesta ako drugi imaju značajni rast.

Pitanje 6

Pitanje 5

Prilog 3. u metodologiji navodi sljedeće: "Kroz pitanje 1.4 ocijenit će se očuvana/otvorena radna mjesta kroz iskazan doprinos pokazateljima 'CO08 - Proizvodno ulaganje: Porast zapošljavanja u poduzećima koja primaju potporu' i 'Očuvana radna mjesta'.

Obzirom da članovi konzorcija primaju potporu, povećanje bi se mjerilo kumulativno za sve članove konzorcija.

Pitanje 6

	<p>Prije potpisa Ugovora, kod zatvaranja financijske konstrukcije, navode se samo obveze Prijavitelja. Dakle, navodi se da Prijavitelj mora dostaviti ugovor o kreditu ako se tako zatvara financijska konstrukcija, odnosno, da Prijavitelj mora položiti 15% ukupnog iznosa projekta na račun. Iz navedenog proizlazi da partneri uopće ne moraju objašnjavati zatvaranje financijske konstrukcije niti u njoj sudjelovati, već je sve obveza prijavitelja što, naravno, nema smisla. Svaki Partner mora sufinancirati svoj dio aktivnosti na projektu i dokazivati da to može napraviti. Stoga je nejasno da se na ovom natječaju, na kojem će biti konzorciji od najmanje 3 firme, traži samo od Prijavitelja da osigura na svom računu 15% cjelokupnog projekta. Ovo bi teoretski još i bilo izvedivo na način da u Sporazumu partneri definiraju da će svaki uplatiti svoj dio prema proračunu na račun Prijavitelja pa će im Prijavitelj onda to vratiti na njihove račune nakon što dostavi izvod HamagBicrou, a kako bi oni mogli s tim novcima sufinancirati svoje troškove projekta.</p> <p>No, definitivno nije realno niti u praksi izvedivo da banka da kredit Prijavitelju koji zatvara financijsku konstrukciju cjelokupnog projekta, odnosno, praktički daje kredit za druge tvrtke i njihove segmente projekta.</p> <p>Molim Vas pojašnjenje kako je zamišljeno i predlažem izmjene u tom dijelu koje će omogućiti da partneri dostavljaju također ove dokaze za svoj segment vlastitog sufinanciranja.</p>	<p>Vežano uz vlastita sredstva, iz dosadašnjih natječaja prijavitelj u slučaju potrebe u trenutku traženja osiguranja od 15% sredstava, može iste osigurati pozajmicom od drugih pravnih osoba npr. članova konzorcija. U svakom slučaju opisano u Uputama i odabran način zatvaranja financijske konstrukcije se mora poštivati.</p>
	VERZIJA: 8.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 8.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.04.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.04.2020.
<p>25.</p>	<p>Molim vas sljedeća pojašnjenja:</p> <ol style="list-style-type: none"> Kod strateškog segmenta PROMET I MOBILNOST točka 8. Inteligentni transportni sustavi i logistika prihvatljiv je strateški segment ITS rješenja u urbanim sredinama (urbana mobilnost). Molimo pojašnjenje urbane sredine i urbane mobilnosti, naime jesu prihvatljiva tu ulaganja u priobalni prijevoz (korištenjem plovila) ili se urbani odnosi isključivo na prometna rješenja. Kod kriterija odabira 4.2 i 4.2 u kategoriji provedbeni kapaciteti, poslovne prihode partnera se zbrajaju ili se radi o 	<ol style="list-style-type: none"> ITS kako je opisan u Pozivu, sukladno odredbama S3 strategije, se odnosi na cestovna prometna rješenja (transport ljudi i roba). Molimo pogledati točku 7. navedenog tematskog područja: 7. Ekološki prihvatljiva prometna rješenja; Priobalni prijevoz (putnika i robe) ekološki prihvatljivim plovilima. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 24., podpitanja 3 i 4. Ne.

	<p>prosijeku (ukupan prihod prijavitelja i partnera / broj prijavitelja i partnera) ?</p> <p>Isto kod EBITDA marže, prosječan rezultat se zbraja ili samo se uzima u obzir prosjek marže (prosječna marža puta broj prijavitelja ili prosječna marža / broj prijavitelja i partnera) ?</p> <p>3. Može li integrator biti mali poduzetnik?</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.04.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.04.2020.
26.	<p>Imam 2. pitanja:</p> <p>1. u Tablici 2. naveden je "Pregled <u>odabranih</u> strateških segmenata za svako PTPP S3". Molimo za potvrdu, da li novi proizvod/usluga ukoliko se svrstava u jedno/više indikativnih tema (navedenih u strategiji pametne specijalizacije RH, a koje <u>nisu navedene kao strateški segment u Tablici br. 2</u> predmetnog Poziva, da li je isti prihvatljiv? Konkretno, inovativni proizvod/usluga koji bi bio predmet projektne prijave svrstava se u sljedeća prihvatljiva TPA i PTPP područja, ali ne i navedeni u tablici 2 strateški segment:</p> <p>PROMET I MOBILNOST PTPP: Ekološki prihvatljiva prometna rješenja Indikativna tema: - oprema, sustavi, aplikacije i rješenja za planiranje, održavanje i praćenje transporta uključujući modalni vid transporta ali i tour-retour načina rada, short sea shipping transport putnika i tereta. IKT/CET: praćenje vozila/plovila, upravljanje flotom vozila/plovila, luke budućnosti</p> <p>i</p> <p>PROMET I MOBILNOST PTTP: Inteligentni transportni sustavi i logistika</p> Indikativna tema: pametna i sigurna mobilnost i logistika IKT/CET: multimodalno rutiranje i optimizacija, nadzor i planiranja transporta	<p>1. Sukladno točki 2.6 UzP – a rezultat projekta mora biti u jednom od navedenih odabranih strateških segmenata. Proizvod/usluga koji rezultira projektom, a ne može se svrstati u neko od navedenih tema strateških segmenata Poziva, nije prihvatljiv.</p> <p>2. Ne.</p>

	2. Molimo za definiciju što se podrazumijeva pod pojmom "urbana mobilnost". Da li pod urbanu mobilnost spadaju rješenja za upravljanje flotama plovila/charterima/morskim rutama i sl.?	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.04.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.04.2020.
27.	Prijavitelj i partneri će za potrebe upravljanja projektom koristiti vlastito osoblje. Molim Vas koja je stopa sufinanciranja plaća osoblja projektnog tima, obzirom da troškovi upravljanja projektom spadaju pod potpore male vrijednosti (stopa 75%), dok sami troškovi osoblja spadaju pod potpore za inovacije procesa i organizacije poslovanja (stopa 50%).	Troškovi plaća osoblja (GBER, čl. 29) - do 50% sufinanciranja prihvatljivih troškova. Upravljanje projektom – vanjska usluga (De minimis) – do 75% sufinanciranja prihvatljivih troškova. Ukoliko osoba zaposlena kod prijavitelja/partnera bude radila na aktivnosti upravljanja projektom trošak iste se sufinancira po GBER, čl.29, odnosno maksimalno 50% prihvatljivih troškova.
	VERZIJA: 9.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 9.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.04.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 04.05.2020.
28.	Nastavno na Vaš odgovor na pitanje 23. da i bolnice i klinički centri mogu biti integratori ukoliko imaju strukturiran dobavni lanac i lanac vrijednosti, odnosno ukoliko obavljaju ekonomsku djelatnost (pružaju proizvode ili usluge krajnjim korisnicima), molim Vas pojašnjenje mogu li se i Gorska služba spašavanja, javne vatrogasne postrojbe i slične institucije također smatrati integratorima ukoliko zadovoljavaju prethodno spomenute kriterije (bez obzira na vlasništvo i bez obzira na to radi li se primjerice o trgovačkom društvu ili ustanovi).	Na prijavitelju je teret dokaza odnosno da opisom projekta i ciljanog tržišta dokaže kako se u pojedinim slučajevima radi o integratorima. Napomenuli bismo u kontekstu Vaših pitanja definiciju integratora: Integratori su srednja i velika poduzeća koja su prisutna na više tržišta, imaju strukturiran dobavni lanac i lanac vrijednosti i svoje proizvode i usluge pružaju krajnjim korisnicima.
29.	Potrebne su nam dodatne informacije vezane uz poziv Integrator; § Je li prihvatljiv trošak amortizacija opreme po ubrzanoj stopi, kakva je dopuštena i u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima? § Je li prihvatljiv trošak amortizacija opreme koja je prijavljena na Zakon o poticanju ulaganja? U natječaju se eksplicitno spominje da nije prihvatljivo prijaviti opremu (su)financirana BESPOVRATNIM SREDSTVIMA iz bilo kojeg javnog izvora (uključujući iz EU, odnosno ESI fondova), a Zakon o poticanju ulaganja su porezne olakšice.	1. Sukladno točki 2.10 UzP – a amortizacija po ubrzanoj stopi može se smatrati prihvatljivim troškom za sufinanciranje ukoliko udovoljava svim uvjetima propisanim navedenom točkom UzP – a, dijelom koji se odnosi na trošak amortizacije. 2., 3. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog

	<p>§ Nastavno na prethodno, je li prihvatljiv trošak amortizacije opreme koja je bila prijavljena za ZPU, ali je dopunom ZPU prijave izuzeta iz tog projekta?</p>	<p>projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 1.8 UzP – a prijavitelji/partneri ne smiju primiti sredstva iz drugih javnih izvora za troškove koji će im biti nadoknađeni u okviru prijavljenog i za financiranje odabranog projekta.</p> <p>Potpore dobivene temeljem Zakona o poticanju ulaganja su državne potpore te se temeljem istog prijavitelju dodjeljuje maksimalni intenzitet potpore. Sukladno Uredbi 651/2014 čl. 8. koji govori o zbrajanju potpora propisano je, između ostalog, da se za istu vrstu troška, potpore mogu zbrajati do najvišeg intenziteta potpore.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.04.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 04.05.2020.
30.	<p>Je li dopušteno da poduzeće integrator i konzorcij MSP-ova koji je prijavio projekt tijekom provedbe projekta komercijalno eksploatiraju gotova rješenja razvijena/proizvedena u okviru projekta te temeljem toga ostvaruju prihode od prodaje ili je komercijalizacija rješenja dopuštena tek nakon završetka projekta?</p>	<p>Integrator i poduzeća u konzorciju mogu poslovati izvan okvira projekta, dok se komercijalizacija očekuje tek nakon završetka istog. U slučaju da projekt generira određene prihode, oni moraju biti manjeg značaja za prijavitelja i korisnike i moraju biti povezani s određenom aktivnošću (npr. probni uzorci za testiranje proizvoda/usluge, demonstracija krajnjim kupcima, provjera kvalitete i određeno finaliziranje proizvoda).</p>
	VERZIJA: 10.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 10.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.04.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.05.2020.
31.	<p>Prilikom iščitavanja natječaja Integrator (referentni broj: KK.03.2.2.05), htjeli bismo zamoliti za klarifikaciju uvjeta u vezi samih Integratora.</p> <p>Je li pri odabiru Integratora potrebno voditi računa o strukturi vlasništva, točnije o potencijalnim javnim udjelima (manjinskim ili većinskim) u vlasničkoj strukturi poduzeća integratora? Konkretno, smiju li Integratori biti u javnom vlasništvu?</p> <p>Naime, u području željezničkog prometa i industrije uobičajeno je da potencijalni integratori (proizvođači željezničkih vozila, proizvođači opreme za infrastrukturu, velike korporacije integratori) imaju vlasničke udjele javnih subjekata poput država ili mirovinskih fondova (npr. China Railway Construction Corporation, Alstom, Siemens, Bombardier) te gotovo da i nema velikih integratora bez javnih udjela u strukturi vlasništva.</p>	<p>Vlasnički udjeli u strukturi Integratora nisu od presudne važnosti za vrednovanje projektnog prijedloga. Ukoliko je neko poduzeće u vlasništvu neke države smatrat će se integratorom ukoliko zadovoljava definiciju Integratora iz Uputa za prijavitelje (vidjeti pojmovnik).</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.05.2020.

32.	<p>1. U smislu dokazivanja financijske konstrukcije projekta, molimo potvrdu da je:</p> <p>A) prihvatljiva zadržana dobit prethodnih godina prijavitelja/partnera, te ostvarena neto dobit prethodne godine (2019) uz Odluku o zadržavanju iste za potrebe projekta.</p> <p>B) Da je prihvatljiva i zadržana dobit prethodnih godina i neto dobit prethodne godine povezanih društava prijavitelja/partnera uz odluku da će istu zadržati za potrebe sufinanciranja projekta povezanog društva (Prijavitelja/partnera). Također, molim potvrdu da se takvo zatvaranje fin. konstrukcije smatra zatvaranjem vlastitim sredstvima (a ne kreditom). U ovom slučaju prilažemo Odluku povezanog društva o zadržavanju dobiti za svrhe financiranja projekta prijavitelja /partnera (povezanog društva), te GFI 2019. povezanog društva koje osigurava iz svoje dobiti financiranje.</p> <p>Naravno, u obje varijante podrazumijeva se da je potrebno deponirati 15% vrijednosti projekta na račun prije potpisa ugovora.</p> <p>2. Amortizacija opreme - molim potvrdu da je prihvatljiva amortizacija opreme potrebne za provedbu projektnih aktivnosti koju prijavitelj/partner trenutno posjeduje, kao i ona koju će tek nabaviti, prije početka projekta.</p> <p>3. Molim potvrdu da se Porterov model 5 sila za analizu strateškog segmenta izrađuje s aspekta inovativnog proizvoda u određenom strateškom segmentu (npr. kibernetička sigurnost)</p> <p>4. Horizontalna pitanja – da li je dovoljno da samo jedan od konzorcijskih partnera planira posebnu dodatnu aktivnost za postizanje bodova na tim kriterijima?</p>	<p>1.</p> <p>A) Da B)</p> <p>(odgovoreno 28.05.2020.)</p> <p>Navedeno može biti prihvatljivo za potrebe prikaza financijskog aspekta projekta tijekom njegove provedbe i strategije financiranja projekta nakon završetka provedbe. Zatvaranje financijske konstrukcije prije ugovaranja, potrebno je i prihvatljivo dokazati samo i isključivo na način kako je navedeno u UzP-u.</p> <p>2. Da.</p> <p>3. Da.</p> <p>4. Horizontalna pitanja vezana su uz dodatne aktivnosti prijavitelja kako bi bilo moguće ostvariti bodove.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.05.2020.
33.	<p>1. Molim interpretaciju definicije klase troškova „Troškovi pomoćnih usluga za inovacije (banka podataka, knjižnica, laboratorija, označavanje kvalitete, ispitivanje i certificiranje za potrebe razvoja učinkovitijih proizvoda, procesa ili usluga)“; de minimis potpora. Da li u ovu kategoriju troškova pripadaju mjesečne naknade za korištenje određenih softverskih licenci potrebnih za provedbu projekta?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	<p>Ukoliko ne, molim pojašnjenje u koju kategoriju bi spadala takva vrsta troška.</p> <p>Ne tražimo potvrdu prihvatljivosti, na nama je da dokažemo potrebu istih za provedbu prihvatljivih aktivnosti, samo pojašnjenje pojmovnika.</p> <p>2. Amortizacija nematerijalne imovine (trajne SW licence u vlasništvu prijavitelja) nije prihvatljiv trošak?</p>	<p>1. Uvjetno bi takva vrsta troška, ukoliko se dokaže njena povezanost s inovacijom procesa/organizacije poslovanja koja je predmet projektne prijave, mogla biti prihvatljiva pod kategorijom „Troškovi znanja i patenata koji se pribavljaju ili licencijom ustupaju od drugih strana po tržišnim uvjetima” sukladno članku 29. Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014 i Uredbe 2017/1084) za Potpore za inovacije procesa i organizacije poslovanja.</p> <p>2. Ne. Sukladno Pozivu priznaje se samo amortizacija instrumenata i opreme koja se koristi za potrebe provedbe projekta.</p>
	VERZIJA: 11.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 11.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.05.2020.
34.	<p>Pitanje: vezano uz aktivnosti troškova istraživanja temeljem Ugovora s drugim stranama, kakve usluge mogu dobiti treće strane? Da li je moguće nabaviti usluge realnog sektora (npr. informatika) koji imaju know how ali ne djeluju u području znanosti?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Navedena kategorija troška odnosi se na istraživanje povezano s inovacijom koja je predmet projekta. Također postoje i druge kategorije u kojima se mogu ugovoriti usluge povezane s predmetom projekta (znanja i patenata koji se pribavljaju ili licencijom ustupaju od drugih strana po tržišnim uvjetima ili po de minimis potpori kategorija pomoćne usluge za inovacije). Navedena nabava usluga od trećih strana je predmet obveza koje proizlaze iz Priloga 4. Pravila za NOJN. Usluge se mogu nabaviti i iz realnog sektora ali prijavitelj je dužan u prijavi dokazati potrebu nabave iste i jasnu poveznicu (nužnost) s inovacijom koja je predmet projekta.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.05.2020.
35.	<p>Molim pojašnjenje, strateški segment HRANA I BIOEKONOMIJA uključuje ulaganja u dobavljački lanac svježih prehrambenih proizvoda. Je li prihvatljivo da konzorciji MSP-ova sastoji se od obiteljskih poljoprivrednih gospodarstva, kao proizvođača hrane?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog</p>

	Neprihvatljivi su prijavitelji iz sektora primarne poljoprivredne proizvodnje, s toga pitanje je, a obzirom na predmetni segment, jesu li OPG-ovi prihvatljivi prijavitelji/partneri?	projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U točki 1.7. Uputa navedeno je sljedeće: Ako prijavitelj/partner djeluje u sektorima navedenim od točke 1. do 5. a ima i druge djelatnosti koje su obuhvaćene područjem primjene Programa i ovih Uputa, može ostvariti pravo na potporu dodijeljenu u odnosu na prihvatljive sektore ili djelatnosti, uz uvjet da sektori ili aktivnosti isključeni iz djelokruga Programa i ovih Uputa ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene u okviru ovog Poziva. Načelno, ukoliko OPG-ovi zadovoljavaju uvjete Poziva a sam projekt i njegovi rezultati ne doprinose djelatnostima i sektorima opisanim u točki 1.7. (od točke 1 do 5), isti su prihvatljivi prijavitelji/partneri. Dakle ukoliko OPG obavlja i ostale djelatnosti pored primarne poljoprivredne proizvodnje (poput raznih usluga i sl.) te se iste mogu povezati s projektnom prijavom i integratorom, isto se može smatrati prihvatljivim.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.05.2020.
36.	<p>1. Vežano za odabrana S3 područja, kod PTPP 12: Održiva proizvodnja i prerada hrane odabran je strateški segment: Svježi prehrambeni proizvodi, te je precizirano da se navedeno odnosi na proizvode:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gotovi i praktični, odmah spremni za upotrebu - luksuzni svježi proizvodi <p>Molio bih za potvrdu da li u ovaj segment spada također svježe voće i povrće? Projektna prijava odnosila bi se na inovaciju procesa i organizacije napredne logistike hladnog lanca upravo voća i povrća, odnosno obuhvaćanja čitavog lanca od proizvođača pa sve do konzumenata.</p> <p>2. Nastavno na prethodno pitanje, ukoliko je odgovor pozitivan, da li je prihvatljivo da u sklopu konzorcija budu partneri čija je djelatnost vezana uz primarnu poljoprivrednu proizvodnju (uzgoj voća i povrća), a pod pretpostavkom da ispunjavaju sve ostale uvjete prihvatljivosti definirane u UzP?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>1. i 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 35.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.05.2020.
37.	U uputama za prijavitelje navodi se da je za trgovačka društva potrebno dostaviti godišnje financijsko izvješće (GFI-POD) za godine n-1 do n-3, odnosno za razdoblje 2017. – 2019.	Napominjemo da je Poziv otvoren do iskorištenja raspoloživih sredstava s krajnjim rokom dostave projektnih prijedloga do 15. rujna 2020. godine u 11:00:00 sati.

	S obzirom da se, sukladno Pravilniku o rokovima predaje financijskih izvještaja i računovodstvene dokumentacije u posebnim okolnostima (NN 43/2020), rok za podnošenje godišnjih financijskih izvještaja pomaknuo na 30.6.2020., čemu prethodi planirani početak zaprimanja projektnih prijedloga (29.5.2020.), molimo pojašnjenje je li prihvatljivo dostaviti GFI-POD obrasce za razdoblje 2016. – 2018., ukoliko poduzetnik u trenutku predaje projektnog prijedloga nema spremne GFI-POD obrasce za 2019. godinu.	S obzirom da se radi o trajno otvorenom Pozivu, prijavitelji bi trebali dostaviti GFI i za 2019.
	VERZIJA: 12.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 12.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.05.2020.
38.	Jedan od partnera na projektu bila bi tvrtka METRO Cash and Carry (srednje poduzeće). Navedeno poduzeće objedinjava aktivnosti distribucije, veleprodaje, dostave te posluje na više različitih tržišta. Može li se takvo poduzeće smatrati Integratorom?	Molimo vidjeti odgovore na pitanja broj 23. i 28.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.05.2020.
39.	Uputama za prijavitelje navedeni su između ostalog prihvatljivi troškovi: "Troškovi vanjskih usluga" te u sklopu njih, troškovi namijenjeni za: "promociju proizvoda/usluga". Molimo za pojašnjenje odnosno par primjera prihvatljivih troškova iz ove pod-kategorije, a s obzirom na Vaš odgovor na pitanje pod r.br.30, odnosno činjenicu da se komercijalizacija očekuje tek nakon završetka projekta. Kako je promocija proizvoda/usluge ključna i osnovna aktivnost komercijalizacije inovativnog proizvoda, koje su prihvatljive aktivnosti promocije proizvoda predviđene u sklopu Poziva?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U nekim industrijama nije neuobičajeno da se promoviraju proizvodi/usluge dok su u visokoj fazi testiranja na tržištu (poput IT industrije). Ovo se ne smatra ključnom aktivnošću projekta već određenim vidom pomoći za realizaciju kompleksnog proizvoda/usluge i njegovom komercijalizacijom u sklopu deminimis potpore s ciljem boljeg pozicioniranja u odabranom strateškom segmentu.
40.	Molimo još jednu potvrdu da se projekcija financijskog i ekonomskog toka prikazuje za cjelokupno poslovanje poduzeća prijavitelja s uključenim projektom. Također, molimo potvrdu da je referentno razdoblje 10 godina, međutim pokazatelji NPV i IRR se procjenjuju za tri godine nakon završetka projekta.	Da.

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.05.2020.
41.	<p>Pitanje 1: <i>Partner koji u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nema registriran poslovni nastan u RH mora udovoljavati svim uvjetima prihvatljivosti Poziva te isto dokazuje dokumentima propisanim ovim Pozivom i jednakovrijednim dokumentima u skladu sa zakonodavstvom zemlje u kojoj ima registrirano sjedište. Takoder, partner koji u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nema registriran poslovni nastan u RH isti treba registrirati najkasnije do trenutka placanja potpore.</i></p> <p>U slučaju da imamo stranog partnera (u državi EU), koju dokumentaciju on treba predati pri registraciji poslovnog nastana? Molim vas objašnjenje nastana i što to znači za stranog partnera u obliku obaveza prema RH?</p> <p>Pitanje 2:</p> <p><i>Ako u trenutku predaje projektnog prijedloga prijavitelj nema imenovani projektni tim, potrebno je opisati metodologiju uspostave projektnog tima koja uz način na koji je prijavitelj definirao i rasporedio odgovornosti tima za upravljanje provedbom projekta te iste povezao s predloženim aktivnostima projekta, uključuje kvalifikacije i tražene kompetencije članova projektnog tima.</i></p> <p>Znači li ovo da u trenutku prijave ne trebamo imati jasno navedenu kompaniju partnera nego možemo opisati potencijalnoga partnera kojeg tražimo?</p>	<p>Pitanje 1.</p> <p>Navedeno pitanje nije vezano uz tumačenje dokumentacije. Poslovni nastan stranog partnera podrazumijeva registraciju djelatnosti (kojom se partner bavi i koja je vezana uz provedbu projekta) u Republici Hrvatskoj temeljem nacionalnih propisa koji se odnose na poslovni nastan.</p> <p>Pitanje 2.</p> <p>Molimo proučiti točku 2.2 Uputa za prijavitelje.</p> <p>Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata, te ga je slobodan formirati ovisno o svojim potrebama. Odabir projektnih partnera u smislu članova konzorcija je obvezno.</p>
42.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jesu li putni troškovi prihvatljivi? Ako jesu, pod kojim uvjetima i s kojom stopom sufinanciranja (50/75%)? 2. Da li je najam opreme prihvatljiv trošak? Ako jest, pod kojim uvjetima i s kojom stopom sufinanciranja? 3. Ako je planiran trošak amortizacije za opremu koja se amortizira kroz 2+ godine, ali će se na prijavljenom projektu koristiti kraće, npr. kroz 6 mjeseci, da li se sufinanciranje može ostvariti samo za period od 6 mjeseci? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. i 2. <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog</p>

	<p>4. Da li je trošak amortizacije opreme prihvatljiv bez obzira je li ona nabavljena: a) prije početka provedbe projekta, b) prije potpisivanja ugovora, c) nakon početka provedbe projekta?</p>	<p>projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično Popis prihvatljivih i neprihvatljivih troškova definiran je točkama 2.10 i 2.11 UzP-a.</p> <p>3. Da.</p> <p>4. Trošak amortizacije je prihvatljiv u svim navedenim situacijama, pod uvjetom da je u skladu s uvjetima propisanim točkom 2.10 UzP-a.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.05.2020.
43.	<p>U uputama za prijavitelje navedeno je da je jedan od dokaznih dokumenata kojim se utvrđuje prihvatljivost prijavitelja/partnera i ocjenjuje kvaliteta projektnog prijedloga godišnje financijsko izvješće (GFI-POD), za godine n-1 do n-3, gdje je n-1 godina koja prethodi godini predaje projektne prijave ili 2019. godina.</p> <p>Usljed pojave COVID-19 pandemije, propisan je novi Pravilnik o rokovima predaje financijskih izvještaja i računovodstvene dokumentacije u posebnim okolnostima koji je objavljen 8.4.2020. godine prema kojem je produžen rok za predaju financijskih izvještaja do 30.6.2020. godine.</p> <p>Prema gore navedenom, zanima me dali je prihvatljivo dostaviti financijsko izvješće (GFI-POD) za 2018. godinu umjesto financijskog izvješća (GFI-POD) za 2019. godinu?</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 37. Prema Uputama za prijavitelje jedan od dokaznih dokumenata je i GFI-POD za godine n-1 do n-3, a n-1 godina je godina koja prethodi godini projektne prijave, a to je 2019. godina, što znači da bi prijavitelj trebao dostaviti GFI-POD za 2019.godinu.</p>
	VERZIJA: 13.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 13.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.05.2020.
44.	<p>Nastavno na odgovor na pitanje broj 37. – upravo zato što je Poziv otvoren do iskorištenja raspoloživih sredstva i zato što se projekti evaluiraju po zaprimanju, prijavitelj se želi prijaviti odmah po otvaranju poziva (29.05.2020.). Međutim, s obzirom da prijavitelj nema zakonsku obvezu i neće predati financijska izvješća do otvaranja poziva, je li prihvatljivo dostaviti financijsko izvješće (GFI-POD) za 2018. godinu?</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 43.</p> <p>Napominjemo: Prijavitelj u sklopu prijavnog obrasca obavezno dostavlja dokumente temeljem kojih se utvrđuje prihvatljivost prijavitelja/partnera i ocjenjuje kvaliteta projektnog prijedloga, a jedan od tih dokumenata je i GFI-POD za godine n-1 do n-3.</p>

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.05.2020.
45.	<p>Ako se projektni prijedlog podnosi početkom mjeseca, kada još nisu dostupne platne liste za prethodni mjesec, je li administrativno prihvatljivo priložiti platne liste za zadnjih 12 mjeseci isplaćenih plaća te temeljem njih napraviti izračun plaće? Primjerice, projektni prijedlog se podnosi 10. lipnja 2020., a zadnja isplaćena plaća je u tom trenutku za travanj 2020. (datum obračuna i isplate plaće za svibanj je 15. lipnja), je li administrativno prihvatljivo priložiti platne liste od svibnja 2019. do travnja 2020.?</p>	<p>U navedenom slučaju jest prihvatljivo priložiti platne liste zaključno s travnjem 2020.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.05.2020.
46.	<p>1. Ako je nužno za održivost i daljnji razvoj projekta, da li je prihvatljivo u projekciju financijske isplativosti projekta uključiti dodatna (vlastita) ulaganja (nakon završetka projekta) potrebna za komercijalizaciju putem drugih integratora ili na tržištu općenito, i da li je u projekciji prihoda nakon završetka projekta prihvatljivo prikazati i prihode koji će nastati na temelju dodatnih vlastitih ulaganja nakon završetka projekta? Ti podaci će naravno utjecati na izračun pokazatelja.</p> <p>2. Ako projekt u godini m+3 ostvaruje negativne pokazatelje a opravdano je i neophodno godine promatranog vijeka projekta produljiti do prvih pozitivnih indikatora (npr. u godini m+6), da li će projekt po ocjenjivačkom kriteriju 2.4., ako su post projektne aktivnosti u potpunosti realne i jasno opisane, moći dobiti 5 bodova ili projekt mora pokazati isplativost u godini m+3 ad bi se po ovom kriteriju dobili bodovi?</p> <p>3. Da li je prihvatljivo da projektne aktivnosti u toku ili aktivnosti nakon projekta budu usmjerene ka više od jednom integratoru?</p> <p>4. a) Ako je prijavitelj u zadnja dva mjeseca iznimno i privremeno smanjio plaće radnicima za x% zbog specifičnosti poslovanja (COVID), da li ta dva mjeseca mora koristiti prilikom izračuna cijene sata? b) Da li može prilagoditi izračun koristeći 10 mjeseci koji prethode korekciji plaće (kao što je npr. slučaj kod zaposlenika koji nemaju kontinuitet od 12 uzastopnih punih mjeseci rada koji prethode projektnoj prijavi)?</p>	<p>Napomena: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta.</p> <p>1. Potreba nužnosti dodatnih ulaganja u projekciji financijske isplativosti mora biti opravdana i realistična a što će se procjenjivati u fazi vrednovanje. Na prijavitelju je teret dokaza o tome da dokaže svrsishodnost ovakvog prikaza investicije.</p> <p>2. Projekcije projekta i njegovog utjecaja na poslovanje se radi na 10 godina. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>3. Prihvatljivo je. Naglasak rezultata projekta mora biti jasno usmjeren na određeni strateški segment naveden u Uputama.</p> <p>4. a) Da. Molimo vidjeti i odgovor na pitanje broj 45. b) Ne.</p>

	<p>5. a) Ako firma redovito isplaćuje stimulacije svojim zaposlenicima što je definirano ugovorom o radu, da li te stimulacije mogu ući u izračun cijene sata?</p> <p>b) Ako je ugovorom o radu definiran varijabilni dio plaće i ako su na njega obračunati doprinosi i sl., da li se tada puni iznos plaće koristi prilikom izračuna cijene sata?</p>	<p>5. a) Stimulacije nisu prihvatljive za izračun cijene sata.</p> <p>b) Sukladno Pravilniku o prihvatljivosti izdataka (NN 115/18 i NN 6/20) bonusi za zaposlene su neprihvatljivi za izračun cijene sata rada.</p> <p>Sukladno točki 2.10 UzP – a godišnji bruto iznos plaće obuhvaća bruto plaću, uključujući obvezne doprinose iz plaće, porez i prirez te obvezne doprinose na plaću, ne uključuje prijevoz i stimulacije.</p>
47.	<p>Je li prihvatljiv projekt sastavljen od konzorcija partnera i njihovih pojedinačnih rješenja razine TRL8, a čijom će se zajedničkom inovacijom organizacije poslovanja i procesa, kreirati novo inovativno rješenje koje će postati dio lanca vrijednosti Integratora?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Navedeno je načelno prihvatljivo uz napomenu da se inovacija procjenjuje na razini svakog pojedinačnog člana konzorcija.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.05.2020.
48.	<p>Molim Vas pojašnjenje vezano uz izračun plaća.</p> <p>Naime, djelatnik je zaposlen u prijavitelju prethodna 4 mjeseca na 60 % radnog vremena.</p> <p>Kako se računa trošak osoblja po satu?</p> <p>Trošak osoblja po satu=$((\text{stvarni bruto II za 4 mjeseca} / \text{stvarni broj radnih sati za 4 mjeseca}) * \text{službeni broj radnih sati za prethodnih 12 mjeseci}) / 1720$</p> <p>ILI</p> <p>Trošak osoblja po satu=$((\text{stvarni bruto II za 4 mjeseca} / \text{stvarni broj radnih sati za 4 mjeseca}) * \text{službeni broj radnih sati za prethodna 4 mjeseci}) / 1720$</p> <p>1. Kolegica je zaposlena na 60% radnog vremena.</p>	<p>Sukladno Prilogu 10. za radno mjesto na kojem postoji djelatnik koji je bio zaposlen kod prijavitelja/partnera kraće od 12 uzastopnih punih mjeseci koji prethode mjesecu u kojem se podnosi projektni prijedlog te se sa čijim se platnim listama može (minimalno za mjesec koji prethodi mjesecu u kojem se podnosi projektni prijedlog) dokazati trošak bruto plaće izračun će se izvesti iz dostupnih zabilježenih bruto iznosa troškova zapošljavanja tog djelatnika za mjesec u kojima je djelatnik radio kod prijavitelja/partnera prije predaje projektnog prijedloga, koji se onda propisno prilagođuju za razdoblje od 12 mjeseci:</p> <p>- zadnji dokumentirani godišnji bruto (bruto 2) troškovi plaća izračunat će se za osoblje zaposleno kod prijavitelja/partnera, na temelju dostupnih podataka minimalno za mjesec koji prethodi mjesecu u kojem se podnosi projektni prijedlog, koje će izravno raditi na aktivnostima inovacije procesa i organizacije poslovanja, a za koje nije dostupan podatak o zadnjem godišnjem bruto iznosu plaće za svih 12 mjeseci koji prethode podnošenju projektnog prijedloga te će se dostupni podaci propisno prilagoditi za razdoblje od 12 mjeseci.</p>

	2. Kolegica je zaposlena kraće od 12 mjeseci, u našem slučaju 4 mjeseca.	<p>Trošak osoblja po satu= ((stvarni bruto iznos (bruto 2) troškova plaća za 4 mjeseca / stvarni broj radnih sati/dana za 4 mjeseca) * (stvarni broj radnih dana/sati tijekom razdoblja od 4 mjeseci kako je određeno propisima iz područja radnih odnosa)) / brojem radnih sati za navedena 4 mjeseca računajući navedena 4 mjeseca kao proporcionalni iznos broja sati sa brojem sati za 12 mjeseci, odnosno 1720</p> <p>Na navedeni izračun prihvatljivog troška primjenjuje se odgovarajući intenzitet/stopa sufinanciranja.</p>
	VERZIJA: 14.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 14.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.06.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:12.06.2020.
49.	<p>Molim Vas potvrdu vezano uz financiranje vlastitim sredstvima.</p> <p>A) Smatra li se pod financiranje vlastitim sredstvima financiranje kroz ZADRŽANU DOBIT + DOBIT TEKUĆE GODINE prijavitelja?</p> <p>B) Smatra li se pod financiranje vlastitim sredstvima financiranje zadržanom dobiti prijavitelja i partnera ZADRŽANA DOBIT PRIJAVITELJA + ZADRŽANA DOBIT PARTNERA 1 + ZADRŽANA DOBIT PARTNERA 2= vlastito financiranje?</p>	<p>A) i B)</p> <p>Vežano uz dokazivanje finansijskih kapaciteta prijavitelja i partnera u smislu dokazivanja mogućnosti nesmetane provedbe projekta prilikom ocjenjivanja projektne prijave, ukoliko postoje partneri na projektu, gledat će se opcija B).</p> <p>Vežano uz zatvaranje finansijske konstrukcije, sukladno točki 2.5 UzP – a, ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje iz vlastitih izvora, prijavitelj kao preduvjet za potpis Ugovora, a nakon donošenja Odluke o financiranju, je obvezan dostaviti dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti Projekta. Prihvatljiv je dokaz zadržana dobit Prijavitelja.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.06.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:12.06.2020.
50.	<p>Da li se konzorcij sastoji od dvije male firme sa jednom srednjom ili velikom firmom?</p> <p>Ako, da, da li je veliki prijavitelj?</p> <p>Ili mogu 3 male firme ići u konzorcij?</p>	<p>Sukladno točki 2.1 UzP-a kako bi ispunio uvjete prihvatljivosti, prijavitelj mora biti pravna ili fizička osoba koja je mikro, mali ili srednji poduzetnik sukladno definiciji malih i srednjih poduzeća na način utvrđen u Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe 651/2014.</p> <p>Sukladno točki 2.2 UzP-a prihvatljivi partneri su mikro, mali, srednji poduzetnici. Pod kategorijom mikro, mali i srednji poduzetnik podrazumijeva se poduzetnik sukladno Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe 651/2014.</p>

		Za potrebe ovog Poziva konzorcijem se smatra udruženje najmanje tri, međusobno nepovezana MSP-a (bilo da se radi o mikro, malom ili srednjem poduzetniku), definirano Konzorcijskim sporazumom, u kojem se definira nositelj konzorcija koji je ujedno i prijavitelj na Poziv te prava i obveze ostalih članova konzorcija.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.06.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:12.06.2020.
51.	<p>Pitanje je vezano uz Situacije za isključenje vezano uz državne potpore. Naša Prijava se temelji na pametnim softverskim rješenjima za poboljšanje urbane mobilnosti vezane uz teretni promet (dostava roba, građevinskog materijala..). Jedan od partnera je tvrtka koja se primarno bavi uvozom i izvozom roba s kojom surađujemo radi testiranja i poboljšanja softverskog rješenja jer nam je potreban kanal prema teretnom prometu. S obzirom na razlog isključenja: Situacije za isključenje vezano uz državne potpore - U okviru ovog Poziva potpore se ne mogu dodijeliti:</p> <p>1) za djelatnosti usmjerene izvozu u treće zemlje ili države članice Europske unije, odnosno potpore koje su izravno povezane s izvezenim količinama, s uspostavom i funkcioniranjem distribucijske mreže ili s drugim tekućim troškovima povezanim s izvoznom djelatnošću, ali s napomenom da tvrtka ima i druge djelatnosti, je li jedna takva tvrtka prihvatljivi član konzorcija?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Ukoliko je tvrtka partner registrirana za druge djelatnosti definirane Pozivom a koje su vezane uz projektne aktivnosti koje planirate provoditi (softver), može se smatrati prihvatljivim članom konzorcija.</p> <p>Sukladno točki 7. Uputa za prijavitelje, potporama djelatnostima povezanim s izvozom u treće zemlje ili države članice smatraju se potpore izravno povezane s izvezenim količinama, uspostavom i radom distribucijske mreže ili ostalim tekućim troškovima povezanim s izvoznom djelatnošću.</p>
52.	<p>Konzorcij se sastoji od tri MSP-a od kojih je jedan nositelj konzorcija i prijavitelj projektne prijave.</p> <p>U cilju kvalitetnije, jednostavnije te transparentne provedbe projektnih aktivnosti, molim odgovor na pitanje da li se u Konzorcij može uključiti i Partnersko poduzeće (povezano preko fizičke osobe) nositelja konzorcija?</p> <p>Navedeno poduzeće posjeduje određena intelektualna prava, znanja i kompetencije koja su bitna za provedbu projekta, a koja bi se u situaciji da je navedeno pridruživanje konzorciju tri MSP-a nedozvoljeno, bespotrebno nabavljala od trećih strana uz upitnu kvalitetu, potencijalnu dugotrajnost postupka nabavke ali određen rizik od kopiranja same inovacije.</p> <p>Naravno podrazumijeva se da bi se nositelj konzorcija i partnersko društvo smatrali jednim MSP-om na kojeg se primjenjuju sva ograničenja samog Poziva, a sukladno definiciji iz Priloga I GBER uredbe.</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Za potrebe ovog Poziva, konzorcijem se smatra udruženje najmanje tri MSP-a koje je definirano konzorcijskim sporazumom. Navedeni uvjet se odnosi na definiciju “neovisnog poduzeća” opisanog u Članku 3. Priloga I. Uredbe 651/2014.</p> <p>Molimo vidjeti i odgovore na pitanja 1. i 5.</p>

VERZIJA: 15.		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 15.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.06.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 01.07.2020.
53.	Je li (eko) tržnica prihvatljiv partner?	<p>Sukladno točki 2.2 UzP-a prihvatljivi partneri su mikro, mali, srednji poduzetnici. Pod kategorijom mikro, mali i srednji poduzetnik podrazumijeva se poduzetnik sukladno Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe 651/2014. Za potrebe ovog poziva, partneri su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poduzetnici koji doprinose svojim znanjem ili resursima (stručnim, financijskim, iskustvenim i administrativnim) ili inovacijskim kapacitetima u provedbi projekata sukladno predmetnom Pozivu. Partnerstvo je dozvoljeno isključivo sa svrhom formiranja konzorcija za potrebe ovog Poziva i dokazuje se Konzorcijskim ugovorom (prema Obrascu 6. - Popis minimalnog sadržaja Konzorcijskog ugovora) prijavitelja (potencijalnog Korisnika) i partnera.
54.	Jesu li branding, marketing, ulaganje u izradu promotivnih videa, prevođenje platforme na engleski jezik prihvatljive aktivnosti kao aktivnosti koje doprinose komercijalizaciji proizvoda?	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prihvatljive i neprihvatljive projektne aktivnosti definirane su točkama 2.7 i 2.8 UzP-a.</p> <p>Popis prihvatljivih i neprihvatljivih troškova naveden je u točkama 2.10 i 2.11 UzP-a.</p>
VERZIJA: 16.		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 16.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.07.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.07.2020.
55.	Sukladno UZP, u skladu s predmetom Poziva prihvatljive su aktivnosti (razina tehnološke spremnosti – TRL 8 i više) namijenjene poticanju inovativnosti MSP-ova u sklopu konzorcija s ciljem uspostave dugoročnih dobavljačkih odnosa sa	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su

	<p>drugim poduzećima – Integratorima. Također, jasno je navedeno da su, neprihvatljive projektne aktivnosti one koje ne doprinose ispunjenju svrhe i cilja Poziva i/ili nisu u skladu s pravilima Poziva tj. ostale aktivnosti koje ne spadaju u kategorije navedene u točki 2.7 ovih Uputa i uključuju temeljna istraživanja (TRL 1) i sufinanciranje bilo kakvih aktivnosti koje se mogu svrstati u stupanj razvoja proizvoda od TRL-a 2. do TRL-a 7.</p> <p>Molimo informaciju ako je prihvatljiv projekt koji u trenutku predaje projektnog prijedloga nije dostigao TRL 8, već je u tom trenutku na nešto nižoj razini, npr. TRL 6 ili TRL 7, ali će zbog aktualne provedbe IRI aktivnosti ostvariti TRL 8 prije završetka postupka dodjele, tj. prije početka aktivnosti navedenih u projektnom prijedlogu, te će biti u mogućnosti započeti navedene projektne aktivnosti, koje su TRL 8, po odluci o financiranju i u skladu s predviđenim razdobljem provedbe projekta.</p> <p>Ukratko, projektne aktivnosti koje se prijavljuju i za koje se traži sufinanciranje su TRL 8 i TRL 9. Inovativni proizvod temeljem kojeg se traži sufinanciranje za inovacije procesa i organizacije poslovanja će biti na nižoj TRL razini u trenutku predaje projektnog prijedlog. Da li je to prihvatljivo?</p>	<p>opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točkama 2.7 i 2.8 UzP-a, neprihvatljive su projektne aktivnosti koje uključuju temeljna istraživanja (TRL 1) i sufinanciranje bilo kakvih aktivnosti koje se mogu svrstati u stupanj razvoja proizvoda od TRL-a 2. do TRL-a 7, a prihvatljive aktivnosti su aktivnosti razine tehnološke spremnosti – TRL 8 i više.</p> <p>Na prijavitelju je teret dokaza vezanih uz inovativnost i nužnost ulaganja u takav proizvod čije je početno stanje niže od TRL 8. Prijavitelj mora dokazati postojanje preduvjeta za stvaranje inovativnog proizvoda/usluge te njegovu komercijalnu primjenu, povezanost s inovacijom procesa i/ili poslovanja organizacije konzorcija, iskazan interes od strane integratora.</p>
56.	<p>Malo nam je nejasan postupak ocjenjivanja kvalitete.</p> <p>Kriterij 3.1 navodi da se ocjenjuje ako će „Inovativni proizvod ili usluga koji će rezultirati iz projekta, prema razini novosti rješenja, predstavljaju radikalnu inovaciju ili...“, „Projekt će rezultirati proizvodom ili uslugom koja predstavlja...“.</p> <p>Također, Kriterij 3.3. ocjenjuje ako inovativni proizvod ili usluga, koji će rezultirati iz projekta, predstavlja inovaciju za globalno, međunarodno, regionalno ili lokalno tržište.</p> <p>Nejasno je što točno ocjenjuje i kako se ovaj kriterij ocjenjuje s obzirom da se projekt odnosi na inovacije procesa i organizacije poslovanja, potrebne za konkurentnu proizvodnju ili uspješno plasiranje proizvoda ili usluge, koje je već dostiglo TRL 8, na tržište. Naime, inovativni proizvod ili usluga je već dostigao TRL 8 da bi projekt bio prihvatljiv za sufinanciranje, dakle de facto postoji gotov proizvod prije početka provedbe projekta, a projektom se stvara način da se taj proizvod na uspješan i efikasan način plasira na ciljano tržište.</p> <p>Stoga, molimo obrazloženje što se zapravo ocjenjuje predmetnim kriterijima.</p>	<p>Napomena:</p> <p>Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja.</p> <p>Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta.</p> <p>Sukladno Prilogu 3., kriterijima 3.1 i 3.3 ocjenjuje se i sam proizvod/usluga, odnosno razina novosti rješenja i geografski doseg istog, a ne samo razina inovacija organizacije poslovanja i /ili procesa. Kod kriterija 3.1. ocjenjuje se opis koji će nastati kao rezultat projekta te njegov stupanj novosti uzevši u obzir njegovo pozicioniranje u odabranom strateškom segmentu (Tablica 2. Uputa). Kod kriterija 3.3. ocjenjuje se doseg konzorcija i samog proizvoda te njegov udio na razini ukupnog tržišta.</p>
57.	<p>Kriterij ocjenjivana kvalitete 3.2., navodi da za maksimalnu ocjenu inovacija organizacije poslovanja i/ili procesa predstavlja</p>	<p>Napomena:</p> <p>Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet</p>

	<p>„provedba novih organizacijskih metoda i/ili metoda proizvodnje ili isporuke (uključujući znatne promjene u tehnikama, opremi ili softveru)“</p> <p>U članku 2.1. Prihvatljive kategorije troškova, UZP, nismo uočili da ja nabava softvera prihvatljiv trošak, čak ni amortizacija. Čini nam se neusklađeno da se pozitivno ocjenjuje nešto što nije prihvatljiva aktivnosti trošak u projektu.</p> <p>Molimo vas da nam potvrditi ako je nabava ili amortizacija softvera čija specifičnu ulogu za inovacije organizacije poslovanja i/ili procesa prihvatljiv trošak projekta.</p>	<p>vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja.</p> <p>Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta.</p> <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Molimo vidjeti odgovore na pitanje br. 33.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.07.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.07.2020.

<p>58.</p>	<p>Sukladno prilogu 1., Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014, povezanim se smatraju poduzeća koja posredstvom fizičke osobe (ili skupine fizičkih osoba koje zajedno djeluju) ostvaruju vladajući utjecaj nad poduzećima koje se bave djelatnosti ili dijelom svoje djelatnosti na istom ili susjednim mjerodavnom tržištima. Uz ostalo, ovaj uvjet se odnosi na većinsko vlasništvo u poduzećima.</p> <p>Molim Vas potvrdu da u odnosu na kriterij prihvatljivosti „Konzorcij ne mogu činiti povezana poduzeća niti poduzeća unutar iste grupe“, poduzeća se neće smatrati povezanim ako vlasnik s vladajućim utjecajem u jednom poduzeću posjeduje manje od 50% vlasništva i utjecaja u drugom poduzeću.</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno Prilogu 1. Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014, povezana poduzeća koja povezanost ostvaruju posredstvom fizičke osobe ili skupine fizičkih osoba koje zajedno djeluju ako se bave svojom djelatnošću ili dijelom svoje djelatnosti na istom mjerodavnom tržištu ili susjednim tržištima, su ona među kojim postoji jedna od sljedećih veza:</p> <ul style="list-style-type: none">(a) poduzeće/fizička osoba ima većinu glasačkih prava vlasnika udjela ili članova u drugom poduzeću;(b) poduzeće/fizička osoba ima pravo postaviti ili smijeniti većinu članova upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela drugog poduzeća;(c) poduzeće/fizička osoba ima pravo ostvarivati vladajući utjecaj na drugo poduzeće na temelju ugovora sklopljenog s tim poduzećem ili na temelju odredbe njegova statuta ili društvenog ugovora;(d) poduzeće/fizička osoba, koji je vlasnik udjela ili član drugog poduzeća, sam kontrolira, prema dogovoru s drugim vlasnicima udjela ili članovima tog poduzeća, većinu glasačkih prava vlasnika udjela ili članova u tom poduzeću.
------------	---	---