

FOND: EUROPSKI FOND ZA REGIONALNI RAZVOJ**NADLEŽNO TIJELO: MGPO****PRIORITETNA OS: 3. Poslovna konkurentnost****ROK ZA PODNOŠENJE PP: od 30.03.2020. do 29.06.2020.****SPECIFIČNI CILJ: 3d2 Poboljšana inovativnost malih i srednjih poduzetnika****ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana****NAZIV POZIVA: Integrator****REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.03.2.2.05.****TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak****MODALITET: Otvoreni postupak u modalitetu trajno otvorenog Poziva**

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

Molimo Vas obratite pozornost na revidirane odgovore označene žutom bojom. U slučajevima kad zbog pružanja odgovora Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta mora konzultirati druga nadležna tijela ili službe Europske komisije, pitanje će biti označeno „*“.

	VERZIJA: 1.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.03.2020.
1.	Molimo vas odgovor mogu li u konzorcij ući povezani MSP-ovi, ako da, može li se konzorcij sastojati isključivo od povezanih MSP (min. 3)?	Ukoliko se misli na povezana ili partnerska poduzeća, takva društva se smatraju jednim poduzetnikom i ne mogu predstavljati konzorcij.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.03.2020.
2.	Može li Integrator biti velika tvrtka koje nema registrirani poslovni nastan u Hrvatskoj niti ga ima namjeru registrirati, već posluje u drugim zemljama EU?	Da. Molimo vidjeti definiciju u Pojmovniku Uputa: Integratori su srednja i velika poduzeća (uključujući i strana poduzeća) koja su prisutna na više tržišta, imaju strukturiran dobavni lanac i lanac vrijednosti i svoje proizvode i usluge pružaju krajnjim korisnicima.

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.03.2020.
3.	<p>Obzirom da u odnosu na Nacrt pravilnika nije više prihvatljiva aktivnost “Prilagodba proizvoda/usluge zahtjevima Integratora”, s čime mijenja cjelokupni koncept poziva, molimo pojašnjenja:</p> <p>- je li prihvatljivo ulaganje u opremu obzirom da trošak nije naveden kao prihvatljiv?</p> <p>- je li prihvatljivo ulaganje u uspostavu nulte proizvodnje?</p>	<p>Sukladno članku 29. Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014 i Uredbe 2017/1084 te Potporama male vrijednosti (Program de minimis) navedenima u točki 2.10 UzP-a, troškovi kupnje opreme nisu prihvatljivi za sufinanciranje.</p> <p>Vežano uz trošak opreme, prihvatljiva je amortizacija postojeće opreme članova konzorcija koja se koristi za projekt.</p> <p>Uspostava nulte proizvodnje kao aktivnost nije prihvatljiva osim ako se ne radi o zadnjoj fazi inovacije procesa/organizacije poslovanja jednog ili više članova konzorcija MSP-ova.</p> <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.03.2020.
4.	Ljubazno Vas molimo odgovor na pitanje da li mala i srednja poduzeća koje čine konzorcij, odnosno njegovi su članovi mogu biti povezana poduzeća nositelja konzorcija?	Ne. Vidi odgovor na pitanje br. 1.
5.	<p>Može li tvrtka integrator biti povezana s tvrtkama u konzorciju?</p> <p>Također može li tvrtka integrator biti inozemna tvrtka?</p>	<p>Pitanje nije jasno određeno na kakvu vrstu povezanosti se misli (poslovni odnosi, partnerstvo, vlasništvo?). Ukoliko se misli na povezanu ili partnerska poduzeća, takva društva se smatraju jednim poduzetnikom i ne mogu predstavljati konzorcij.</p> <p>Da. Molimo vidjeti definiciju Integratora u Pojmovniku.</p>
6.	Molimo odgovor na pitanje da li Integrator može biti tvrtka iz inozemstva.	Da.
7.	Što bi po ovom pozivu bio adekvatan sadržaj bankovne garancije potrebne za pravdanje predujma?	<p>Kako bi bankovna garancija bila ispravna, potrebno je da ista sadržava sljedeće informacije:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Osnovni podaci o banci, nalogodavcu (korisnik bespovratnih sredstava), jasna definicija korisnika garancije (MGPO) 2. Predmet i opseg garancije, odnosno poslovna i pravna osnova garantirane obveze - referenca na odluku/ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava i njegovu odredbu o obavezi dostave garancije

		<ol style="list-style-type: none"> 3. Iznos i valuta garancije - garantirani iznos na garanciji mora biti izražen u kunama 4. Isplata po garanciji - obveza banke da na prvi pisani poziv, bezuvjetno i bez prigovora u roku naznačenom u pisanom pozivu isplati iznos sredstava koji ne može prijeći naznačeni maksimalni iznos sredstava 5. Nastup garantnog slučaja i poziv na plaćanje po garanciji - korisnik garancije dostavlja poziv na plaćanje banci u kojem konstatira da nalogodavatelj po garanciji nije izvršio svoje obveze 6. Stupanje garancije na snagu - danom uplate predujma na račun nalogodavca naveden u Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava 7. Rok važenja garancije - ne kraće od 120 dana nakon završetka provedbe projektnih aktivnosti, odnosno ne kraće od 90 dana od dostave Završnog zahtjeva za nadoknadom sredstava (u slučaju da nalogodavac nije opravdao predujam nadležnom tijelu, banka je dužna na zahtjev nalogodavca izdati dodatak garanciji ukoliko se razdoblje provedbe ugovora produljuje, odnosno ukoliko nalogodavac kasni sa dostavom Završnog zahtjeva za nadoknadom sredstava nadležnom tijelu, banka je dužna na zahtjev izdati dodatak garanciji na način da ista ima rok važenja ne kraći od 90 dana od dostave Završnog zahtjeva za nadoknadom sredstava). 8. Odredba o neprenosivosti garancije - garancija nije prenosiva 9. Odredba koja određuje da izmjene i dopune ugovora o bespovratnim sredstvima ne oslobađaju banku od plaćanja po garanciji 10. Mjerodavno pravo - hrvatsko / odredba o nadležnosti redovnih sudova 11. Odredba o dostavljanju poziva za plaćanje <p>Garancija mora biti izdana od banke koja ima poslovni nastan u državi članici, te mora biti izdana na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu, na memorandumu banke. Važeća je uz potpis ovlaštene osobe. Garancija se ne smije perforirati niti savijati, jer time postaje nevažeća za PT1/PT2.</p>
	VERZIJA: 2.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 2.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.03.2020.
8.	U poglavlju UZP 2.6. Prihvatljivost projekta navedeno je da projekt mora biti u skladu s tematskim i podtematskim područjima S3, no istovremeno rezultat projekta mora biti jedan od odabranih	Sukladno točki 2.6 UzP – a jedan od uvjeta prihvatljivosti je taj da rezultat projekta mora biti u jednom od navedenih odabranih strateških segmenata koji su identificirani kroz provedbu „Strateškog projekta za podršku inicijativa klastera konkurentnosti,, KK.01.2.2.01.0001, MGPO-a. Dakle

	<p>strateških segmenata identificiranih kroz provedbu „Strateškog projekta za podršku inicijativa klastera konkurentnosti“.</p> <p>Da li to znači da će prijava za projekt koji je u cijelosti usklađen s S3, no nije direktno naveden u opisu strateškog segmenta PTPP biti odbačena?</p>	<p>projektni prijedlog treba istovremeno biti usklađen s S3 tematskim i podtematskim prioritetnim područjima (točka 1.1. Tablica 1.) i strateškoj segmentaciji opisanoj u točki 2.6. i Tablici 2.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.03.2020.
9.	<p>Mi smo dvije buduće poduzetnice i ono što konkretno želimo je otvoriti trgovinu koja bi povezivala više manjih Hrvatskih obrtnika koji stvaraju izvorne Hrvatske proizvode, a do sad nisu imali mogućnosti prezentirati svoje proizvode na način da bi kupcima diljem zemlje olakšali otkrivati njihove kvalitetne proizvode.</p> <p>Želimo na originalan način ujediniti i ponuditi takve proizvode s naglaskom na Hrvatsku kvalitetu.</p> <p>Zanimaju nas uvjeti za ostvarivanje prava za navedeno. Kako bi olakšale komunikaciju s Vama sastavile smo nekoliko osnovnih pitanja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Da li je uvjet unaprijed otvoren obrt/poduzeće? 2. Koji su osnovni uvjeti za ostvarivanje prava? 3. Kome se moramo obratiti nakon Vašeg odgovora? <p>Ljubazno Vas molimo da nas uputite kako bi ostvarile ideju i unaprijedile naše standarde što se domaćih proizvoda tiče.</p>	<p>Kako je opisano, navedeno ne predstavlja prihvatljivu aktivnost po ovom Pozivu (otvaranje trgovine putem koje bi plasirali Hrvatske proizvode). Molimo proučiti pravila Poziva (posebice Točku 2.)</p>
10.	<p>Što bi po ovom pozivu bio adekvatan sadržaj bankovne garancije potrebne za pravdanje predujma?</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje 7.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.03.2020.
11.	<p>Nastavno na Pitanja i odgovori_v1, pitanje 1., možete li navesti gdje u dokumentaciji ovog Poziva stoji da povezana ili partnerska poduzeća ne mogu predstavljati/zajedno ulaziti u konzorcij?</p> <p>Također, gdje u dokumentaciji se navodi da Integrator ne može biti povezano ili partnersko poduzeće s tvrtkama u konzorciju?</p>	<p>Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Molimo vidjeti odgovore na pitanja 1. i 5. i definiciju MSP-a u Prilogu 1. Uredbe 651/2014.</p>
	VERZIJA: 3.	

OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.03.2020.
12.	Računa li se EBITDA marža (kriterij 4.3) kao cijeli broj ili na prvu decimalu?	EBITDA maržu možete upisati kao cijeli broj. Navedenu vrijednost računa PT2. Rezultat se zaokružuje na cijeli broj prema matematičkim pravilima zaokruživanja decimalnih brojeva.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.03.2020.
13.	<p>1) Da li je propisan određeni odnos, npr. %-tni, između maksimalnog iznosa sufinansiranja kroz Potpore male vrijednosti i onog kroz Potpore za inovacije procesa i organizacije poslovanja?</p> <p>2) Da li prihvatljiv trošak može biti roba ili usluga pružena i naplaćena od strane Integratora?</p> <p>3) Da li su propisani forma i/ili minimalni sadržaj Dokaza o iskazanom interesu tržišta od strane Integratora?</p>	<p>1) Sukladno točki 1.7 UzP – a intenzitet potpore za inovacije procesa i organizacije poslovanja ne može prelaziti 50% prihvatljivih troškova, a maksimalan intenzitet potpore male vrijednosti koja se može dodijeliti iznosi 75% prihvatljivih troškova. Unaprijed određen postotak između navedenih potpora nije utvrđen.</p> <p>2) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Moguće je ukoliko zadovoljava sve uvjeti iz točaka 2.9, 2.10, 2.11 UzP – a i Prilogu 4. Poziva.</p> <p>3) Pozivom nije propisan sadržaj/forma dokaza o iskazanom interesu tržišta od strane Integratora.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.03.2020.
14.	<p>Zamolila bih Vas jednu informaciju vezano uz provedbu projekata prijavljenih na natječajе europskih strukturnih i investicijskih fondova.</p> <p>U Uputama za prijavitelje navedeno je slijedeće:</p> <p><i>Korisnik podnosi PT2 zahtjev za plaćanje predujma na obrascu Zahtjev za predujam (navedeni Zahtjev za predujam dostupan na korisničkom sučelju eFondova).</i></p> <p><i>Uvjet za isplatu predujma do 40% odobrenih bespovratnih sredstava po projektu je dostava bankovne garancije koja se dostavlja PT2. Bankovna garancija mora glasiti na PT1 za</i></p>	Sukladno točki 5.4 UzP – a za dobivanje predujma isključivo je potrebna bankovna garancija.

	<p><i>pravdanje predujma minimalno na iznos predujma s rokom važenja 120 kalendarskih dana od datuma završetka razdoblja provedbe Projekta.</i></p> <p>Vezano uz gore navedeno, nas interesira je li dokument za pravdanje predujma isključivo bankovna garancija ili je umjesto nje, a za potrebu isplate gore navedenog predujma, moguće dostaviti garanciju osiguravajućeg društva, kao što je Zurich Insurance Group (jedna od najvećih europskih osiguravateljskih grupacija koja je u 2019. godini ostvarila neto dobit od USD 4,1 mlrd i dodijeljen im je rating S&P AA- (very strong), Moody's Aa3 (excellent) i A.M. Best A+ (superior), što ukazuje na sigurnost i kvalitetu poslovanja iste).</p> <p>Premda u ovom slučaju nije riječ o javnoj nabavi, već ostvarivanju mogućnosti dobivanja predujma za provedbu projekta, u nastavku šaljem mišljenja vezano uz korištenje ove vrste jamstva u javnoj nabavi, radi utvrđivanja valjanosti i primjenjivosti ovog dokumenta. Sukladno tome na portalu javne nabave (http://www.javnabava.hr) navodi se sljedeće:</p> <p><i>Postoji li mogućnost dostave jamstva u obliku garancije, odnosno izjave, koju izdaje osiguravajuće društvo, a ne banka te mogu li naručitelji prihvatiti takvo jamstvo kao valjano?</i></p> <p><i>U članku 214. stavku 1. ZJN 2016 propisano je u koje svrhe naručitelj može zahtijevati jamstvo od gospodarskog subjekta. Stavkom 3. članka 214. ZJN 2016 propisano je da je naručitelj, ako zahtijeva jedno ili više jamstava iz stavka 1. istog članka, obvezan u dokumentaciji o nabavi odrediti vrstu, sredstvo i uvjete jamstava.</i></p> <p><i>Dakle, naručitelji sami određuju vrstu, sredstvo i uvjete jamstva. Slijedom navedenog, Ministarstvo je mišljenja da bi naručitelj mogao odrediti garanciju, odnosno izjavu, koju izdaje osiguravajuće društvo kao jamstvo te istu prihvatiti kao valjanu, pod uvjetom da takva garancija ispunjava uvjete jamstva određene dokumentacijom o nabavi.</i></p>	
<p>15.</p>	<p>1. Što se sve može smatrati prihvatljivim dokazom o iskazanom interesu tržišta od strane Integratora? Da li navedeni dokaz ima nekakav propisani minimalan sadržaj?</p>	<p>1. Pozivom nije propisan minimalni sadržaj. Dokaz može biti na primjer pismo namjere, predugovor pa čak i mail od strane npr. CEO ili direktora u kojem jasno iskazuje interes. Molimo primite na znanje da ovo nije konačna lista dokaza.</p>

	2. U UzP-u, točka 2.7 Prihvatljive projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena? piše da "U skladu s predmetom Poziva prihvatljive su aktivnosti (razina tehnološke spremnosti – TRL 8 i više)..." dok u Pojmovniku pod TRL stoji da TRL 9: Uspješno dokazana tehnologija- konkurentna proizvodnja (nije predmet financiranja sukladno Pozivu). Možete li pojasniti da li je TRL 9 prihvatljiva faza za financiranje ili nije? (Čini mi se da je u Pojmovniku ostalo kopirano iz Poziva IRI 2).	2. Prvom izmjenom Poziva od 19.03.2020. ispravljena je pogreška u pojmovniku. TRL 9 je prihvatljiva faza.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.03.2020.
16.	<p>Vežano uz definiciju pojma Integratora, molim Vas odgovor na sljedeća pitanja:</p> <p>1. Iz definicije integratora, da li se pod pojmom krajnji korisnici misli isključivo na fizičke osobe?</p> <p>2. Na koji način se definira prisutnost na više tržišta? Mora li tvrtka imati poslovnicu u inozemstvu ili se i tvrtke sa sjedištem u RH, bez poslovnica ili podružnica u inozemstvu, koje imaju inozemne korisnike (kupce robe ili usluga) smatraju prisutnima na više tržišta?</p>	<p>1. Krajnji korisnici mogu biti fizičke ili pravne osobe.</p> <p>2. Da.</p>
17.	Može li Integrator biti prijavitelj projekta?	Ne.
	VERZIJA: 4.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.04.2020.
18.	<p>U UzP, točkom 2.4. <i>Broj projektних prijedloga i Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava po prijavitelju</i> propisujete kako Prijavitelj po predmetnom Pozivu u postupku dodjele bespovratnih sredstava kako je opisan u poglavlju 4 Postupak dodjele Uputa može imati samo jedan projektni prijedlog, no nigdje se posebno ne uređuje pitanje broja projektnih prijava u svojstvu partnera. Molimo odgovor na pitanje može li jedna tvrtka sudjelovati u više projektnih prijava u sklopu različitih Konzorcija u svojstvu prijavitelja, odnosno partnera, točnije, može li tvrtka predati jedan projektni prijedlog u svojstvu prijavitelja kao nositelj Konzorcija, a u drugim projektним prijedlozima istovremeno sudjelovati kao partner na projektu unutar drugih Konzorcija? Prihvatljivost prijavitelja i/ili partnera u užem smislu riječi, kako je to definirano točkama 2.1. i 2.2. UzP nije predmet ovog upita. Hvala.</p>	<p>Poziv ne propisuje posebna ograničenja u tom smislu. Jedna tvrtka može sudjelovati kao partner na više projekata. Ako je tvrtka prisutna na više projektnih prijedloga, nadležna tijela će tijekom postupka dodjele uzeti u obzir kapacitete takvog partnera na većem broju projekata te će se isto uzeti u obzir prilikom provjere prihvatljivosti i vrednovanja partnera u smislu posjedovanja određenih kapaciteta, sudjelovanju u zatvaranju financijske konstrukcije i drugih parametara vezanih uz vrednovanje.</p>

19.	<p>1. Obvezni dio dokumentacije pri predaji projektnog prijedloga je dokaz o iskazanom interesu tržišta od strane Integratora, odnosno pismo interesa Integratora, postoji li minimalan sadržaj pisma interesa (obvezni elementi koje pismo interesa mora sadržavati)? Ukoliko ne, postoje li elementi koje PT preporučuje da pismo interesa sadrži?</p> <p>2. Hoće li se od Integratora (u bilo kojoj fazi Projekta, postupku odabira projektnih prijedloga i provedbi projekta) tražiti dodatna dokumentacija osim pisma interesa?</p> <p>3. Ukoliko je Integrator strano poduzeće, na koji način će PT utvrditi da to strano poduzeće zadovoljava sve uvjete da bude Integrator, prema definiciji Integratora u Uputama za prijavitelje?</p> <p>4. U natječajnoj dokumentaciji kroz Obrazac 6. (Popis minimalnog sadržaja Konzorcijskog ugovora) dane su upute za definiranje prava i obveza članova konzorcija. Koja su prava i obveze Integratora? Na koji način će se regulirati prava i obveze Integratora?</p> <p>5. Može li konzorcij promijeniti poduzeće koje je Integrator u bilo kojoj fazi Projekta (postupku odabira projektnih prijedloga ili provedbi projekta)? Može li promijeniti Integrator u slučaju nepredvidivih okolnosti, kao što je npr. viša sila?</p> <p>6. Smatra li se pismo interesa Integratora neizravnim potporom?</p>	<p>1., 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 15.</p> <p>3. PT će provjeravati javne izvore, a poželjno je Integrator, njegovo tržište i pozicioniranje u ciljanom strateškom segmentu opisati u samoj projektnoj prijavi. U slučaju da isto ne bude dovoljno napominjemo da je na prijavitelju teret dokaza o tome da dokaže prihvatljivost projektne prijave i njenih elemenata, kao i istinitost i točnost navedenih podataka.</p> <p>4. Pozivom nisu propisana prava i obveze Integratora. Konzorcij i Integrator samostalno definiraju međusobna prava i obveze.</p> <p>5. Integrator ne sudjeluje u samoj projektnoj prijavi, a bilo kakva promjena partnera nije moguća. Integrator se opisuje u projektnoj prijavi u smislu prepoznatog strateškog segmenta tržišta i integratorovog lanca vrijednosti. Ako se komercijalizacija rezultata projekta nakon završetka provedbe uspostavi s nekom drugom kompanijom/integratorom (u drugom lancu vrijednosti) u određenom, ciljanom strateškom segmentu propisanom ovim Pozivom, to ne predstavlja problem u smislu reguliranja ikakvih prava i obveza korisnika bespovratnih sredstava prema nadležnim tijelima.</p> <p>6. Molimo pojasniti pitanje.</p>
20.	<p>Ovim putem Vam želim ukazati na pogrešku u Prilogu 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava.</p> <p>U dijelu Priloga 3., Kontrolna lista za ocjenjivanje kvalitete, Kriterij za ocjenjivanje kvalitete 4. Provedbeni kapaciteti, nalazi se pitanje na početku 18. stranice "Razlika između primitaka i izdataka za godinu n-1 podijeljena sa ukupnim primitcima (primitci – izdatci / ukupni primitci * 100) - za prijavitelje i partnere koji vode poslovne knjige sukladno Zakonu o porezu na dohodak (DOH) je:".</p> <p>Kraj tog pitanja stoji tablica bodovanja (od 0 do 4), međutim to pitanje je u potpunosti izostavljeno iz zbroja bodova kriterija 4. Provedbeni kapaciteti i posljedično iz ukupnog bodovanja projekta.</p>	<p>Pitanje je formulirano na način da se ocjenjuju financijski pokazatelji poduzetnika koji vode poslovne knjige ili prema Zakonu o porezu na dobit, ili poduzetnika koji poslovne knjige vode prema Zakonu o porezu na dohodak. Prvi dio kriterija odnosi se na bodovanje tzv. "dobitaka", a drugi dio kriterija na "dohodaše", te nije moguće da jedan poduzetnik spada i u jednu i u drugu skupinu.</p>
21.	<p>Vežano uz poziv Integrator imam pitanje vežano uz podatke po kojima se gleda da li je određena tvrtka prihvatljiva u ulozi Integratora.</p>	<p>Integrator će se u navedenom slučaju promatrati kao grupa kompanija/jedinstven poduzetnik. Ističemo kako naglasak projekta i projektnih rezultata treba biti na određeni strateški segment tržišta opisan u Uputama za prijavitelje dok je uloga Integratora i njegove prihvatljivosti</p>

	Dakle, Integrator je XY Grupa d.o.o. koja konsolidira sve tvrtke unutar grupe i ona je vlasnik tvrtke u Hrvatskoj i tvrtki u inozemstvu, međutim ako se gleda sama XY Grupa d.o.o. ona ima male prihode i mali broj zaposlenih. Da li se za ocjenu njenog statusa kao Integratora i njenih kapaciteta i tržišta ona može promatrati na konsolidiranoj razini?	vezena uz doseg njegovog lanca vrijednosti i pozicioniranja na pojedinom tržištu.
	VERZIJA: 6.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 6.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.04.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.04.2020.
22.	Molimo pojašnjenje što se smatra "instrumenti i oprema" u smislu prihvatljivog troška amortizacije! Postoji li negdje detaljna definicija?	Riječ je o trajnoj materijalnoj imovini koja je u vlasništvu članica konzorcija i koja će se izravno i namjenski koristiti za potrebe projekta. Od troškova koji su prihvatljivi ovim Pozivom, troškovi amortizacije instrumenata i opreme se odnose isključivo na razdoblje provedbe projekta.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.04.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.04.2020.
23.	Mogu li se pod poduzeća Integratore ubrajati klinički bolnički centri i bolnice koji bi inovaciju uvrstili u svoj lanac vrijednosti (inovacija na području IKT za medicinu)? Također, trebaju li ta ista poduzeća biti prisutna izvan RH?	Sukladno definiciji Integratora u točki 1.5 UzP – a klinički bolnički centri i bolnice, neovisno o vlasništvu mogu se smatrati integratorima ako imaju strukturiran dobavni lanac i lanac vrijednosti, obavljaju ekonomsku djelatnost (pružaju proizvode ili usluge krajnjim korisnicima) i mogu se svrstati sukladno definiciji u srednje ili velike poduzetnike.
	VERZIJA: 7.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 7.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.04.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 21.04.2020.
24.	Pitanje 1 Obrazac 7. u točki 3 (Održivost) predviđa da se radi excel poslovnog plana te pojašnjava likvidnost projekta kao i održivost samog projekta (NPV i ostalo). Molimo pojašnjenje s kojeg aspekta se radi poslovni plan (što je povezano s održivosti): a) Za svakog partnera i prijavitelja zasebno na bazi ukupnog poslovanja? b) Za svakog partnera i prijavitelja zasebno na bazi projekta?	Napomena: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. Pitanje 1

- c) Samo na bazi Prijavitelja i njegovog cjelokupnog poslovanja koje uključuje projekt (kao u Inovacije u S3)?
d) Samo na bazi Prijavitelja i samo za projekt (ne na cjelokupno poslovanje)?

Pitanje 2

Kriterij ocjenjivanja 2.4. Post-projektne aktivnosti pokazuju isplativost projekta, prihodi i poslovanje za razdoblje od tri godine nakon završetka provedbe projekta (uključujući projekciju prihoda i rashoda prijavitelja do godine m+3) su realne i jasno opisane?

Znači li to da iskazujemo poslovni plan samo za prijavitelja na razini cjelokupnog poslovanja?

Pitanje 3

Kriterij ocjenjivanja 4.2.

Prosječni poslovni prihodi prijavitelja i partnera za godine n-3 do n-1 (prosjeak godina kojima je iskazano poslovanje) su:

- Poslovni prihodi: jednaki ili veći od 50% ukupne vrijednosti projekta: 4 boda
- Poslovni prihodi: jednaki ili veći od 30% a manji od 50% ukupne vrijednosti projekta: 3 boda
- Poslovni prihodi: jednaki ili veći od 10% manji od 30% ukupne vrijednosti projekta: 1 bod
- Poslovni prihodi manji od 10% ukupne vrijednosti projekta – 0 bodova

Na koji način se boduje ovaj kriterij? Za prijavitelja i partnera/e se izračuna prosjeak po godina te kako se potom gleda? Da li se uzima pojedinačna prosječna vrijednost od prijavitelja i svih partnera pa se onda taj podatak zbraja i dijeli na ukupnu vrijednost projekta boduje?

U točki 3. Priloga 7. potrebno je iskazati tražene parametre iz perspektive prijavitelja i njegovog cjelokupnog poslovanja, uključujući projekt.

Pitanje 2

Poslovni plan se kao dokument ne traži u sklopu dokumentacije. Elementi istog su sastavni dio Prijavnog obrasca sustava eFondovi i Obrasca 7. Kako je i navedeno u kriteriju ocjenjivanja 2.4., potrebno je opisati post-projektne aktivnosti (svih članova konzorcija) koje su vezane uz projekt, a projekcija prihoda i rashoda do godine m+3 se radi na razini prijavitelja.

Pitanja 3 i 4

Da, izračun se vrši na ukupne primitke i izdatke prijavitelja i partnera zajedno.

Kroz ocjenu financijskih pokazatelja procijenit će se financijski kapaciteti prijavitelja i partnera za provedbu projekta (PITANJA 4.2 i 4.3.). Temeljem povijesnih financijskih pokazatelja prijavitelja i partnera, procijenit će se financijski i drugi kapaciteti i sposobnost prijavitelja i partnera da projekt provede u prijavljenom opsegu.

Pitanje 4.2 i 4.3.: poslovni prihodi te EBITDA kao jedan od pokazatelja uspješnosti poduzeća **mora se računati za svako poduzeće zasebno**. Kada dobijemo pojedinačne izračune poslovnih prihoda i EBITDA za svakog partnera na projektu, pristupa se izračunu prosjeka s obzirom na broj partnera. Iznos dobiven nakon izračuna prosjeka boduje se prema navedenim pitanjima.

Pitanje 4

Kriterij ocjenjivanja 4.3.

EBITDA marža (poslovni prihod – poslovni rashod + amortizacija) / ukupni prihod * 100) prema godišnjem financijskom izvješću prijavitelja/partnera za godinu n-1 - za prijavitelje i partnere koji vode poslovne knjige sukladno Zakonu o porezu na dobit (GFI-POD) je:

- EBITDA marža jednaka ili veća od 10%: 4 boda
- EBITDA marža jednaka ili veća od 5% manja od 10%: 3 boda
- EBITDA marža veća od 2% manja od 5%: 1 bod
- EBITDA marža jednaka ili manja od 2%: 0 bodova

Isto pitanje kao i za kriterij ocjenjivanja 4.2. Na koji način se boduje ovaj kriterij? Za prijavitelja i partnera/e se izračuna prosjek po godinama te kako se potom gleda? Uzima li se prosječna vrijednost od tako izračunatih prosjeka od prijavitelja i svih partnera pa se onda taj podatak boduje?

Molim Vas stavite jasnu formulu za izračun.

Pitanje 5

Kriterij ocjenjivanja 1.4. ocjenjuje zadržavanje i otvaranje novih radnih mjesta kao rezultat projekta. Da li se isto promatra na razini cijelog konzorcija u smislu svake tvrtke zasebno, ili se gleda ukupni broj zaposlenika u svim tvrtkama konzorcija kumulativno u godini m+3? Bitna je razlika jer u drugoj varijanti jedan član konzorcija bi mogao imati i smanjenje broja radnih mjesta ako drugi imaju značajni rast.

Pitanje 6

Pitanje 5

Prilog 3. u metodologiji navodi sljedeće: "Kroz pitanje 1.4 ocijenit će se očuvana/otvorena radna mjesta kroz iskazan doprinos pokazateljima 'CO08 - Proizvodno ulaganje: Porast zapošljavanja u poduzećima koja primaju potporu' i 'Očuvana radna mjesta'.

Obzirom da članovi konzorcija primaju potporu, povećanje bi se mjerilo kumulativno za sve članove konzorcija.

Pitanje 6

	<p>Prije potpisa Ugovora, kod zatvaranja financijske konstrukcije, navode se samo obveze Prijavitelja. Dakle, navodi se da Prijavitelj mora dostaviti ugovor o kreditu ako se tako zatvara financijska konstrukcija, odnosno, da Prijavitelj mora položiti 15% ukupnog iznosa projekta na račun. Iz navedenog proizlazi da partneri uopće ne moraju objašnjavati zatvaranje financijske konstrukcije niti u njoj sudjelovati, već je sve obveza prijavitelja što, naravno, nema smisla. Svaki Partner mora sufinancirati svoj dio aktivnosti na projektu i dokazivati da to može napraviti. Stoga je nejasno da se na ovom natječaju, na kojem će biti konzorciji od najmanje 3 firme, traži samo od Prijavitelja da osigura na svom računu 15% cjelokupnog projekta. Ovo bi teoretski još i bilo izvedivo na način da u Sporazumu partneri definiraju da će svaki uplatiti svoj dio prema proračunu na račun Prijavitelja pa će im Prijavitelj onda to vratiti na njihove račune nakon što dostavi izvod HamagBicrou, a kako bi oni mogli s tim novcima sufinancirati svoje troškove projekta.</p> <p>No, definitivno nije realno niti u praksi izvedivo da banka da kredit Prijavitelju koji zatvara financijsku konstrukciju cjelokupnog projekta, odnosno, praktički daje kredit za druge tvrtke i njihove segmente projekta.</p> <p>Molim Vas pojašnjenje kako je zamišljeno i predlažem izmjene u tom dijelu koje će omogućiti da partneri dostavljaju također ove dokaze za svoj segment vlastitog sufinanciranja.</p>	<p>Vezano uz vlastita sredstva, iz dosadašnjih natječaja prijavitelj u slučaju potrebe u trenutku traženja osiguranja od 15% sredstava, može iste osigurati pozajmicom od drugih pravnih osoba npr. članova konzorcija. U svakom slučaju opisano u Uputama i odabran način zatvaranja financijske konstrukcije se mora poštivati.</p>
	VERZIJA: 8.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 8.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.04.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.04.2020.
25.	<p>Molim vas sljedeća pojašnjenja:</p> <ol style="list-style-type: none"> Kod strateškog segmenta PROMET I MOBILNOST točka 8. Intelligentni transportni sustavi i logistika prihvatljiv je strateški segment ITS rješenja u urbanim sredinama (urbana mobilnost). Molimo pojašnjenje urbane sredine i urbane mobilnosti, naime jesu prihvatljiva tu ulaganja u priobalni prijevoz (korištenjem plovila) ili se urbani odnosi isključivo na prometna rješenja. Kod kriterija odabira 4.2 i 4.2 u kategoriji provedbeni kapaciteti, poslovne prihode partnera se zbrajaju ili se radi o 	<ol style="list-style-type: none"> ITS kako je opisan u Pozivu, sukladno odredbama S3 strategije, se odnosi na cestovna prometna rješenja (transport ljudi i roba). Molimo pogledati točku 7. navedenog tematskog područja: 7. Ekološki prihvatljiva prometna rješenja; Priobalni prijevoz (putnika i robe) ekološki prihvatljivim plovilima. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 24., podpitanja 3 i 4. Ne.

	<p>prosijeku (ukupan prihod prijavitelja i partnera / broj prijavitelja i partnera) ?</p> <p>Isto kod EBITDA marže, prosječan rezultat se zbraja ili samo se uzima u obzir prosjek marže (prosječna marža puta broj prijavitelja ili prosječna marža / broj prijavitelja i partnera) ?</p> <p>3. Može li integrator biti mali poduzetnik?</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.04.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.04.2020.
26.	<p>Imam 2. pitanja:</p> <p>1. u Tablici 2. naveden je "Pregled <u>odabranih</u> strateških segmenata za svako PTPP S3". Molimo za potvrdu, da li novi proizvod/usluga ukoliko se svrstava u jedno/više indikativnih tema (navedenih u strategiji pametne specijalizacije RH, a koje <u>nisu navedene kao strateški segment u Tablici br. 2</u> predmetnog Poziva, da li je isti prihvatljiv? Konkretno, inovativni proizvod/usluga koji bi bio predmet projektne prijave svrstava se u sljedeća prihvatljiva TPA i PTPP područja, ali ne i navedeni u tablici 2 strateški segment:</p> <p>PROMET I MOBILNOST PTPP: Ekološki prihvatljiva prometna rješenja Indikativna tema: - oprema, sustavi, aplikacije i rješenja za planiranje, održavanje i praćenje transporta uključujući modalni vid transporta ali i tour-retour načina rada, short sea shipping transport putnika i tereta. IKT/CET: praćenje vozila/plovila, upravljanje flotom vozila/plovila, luke budućnosti</p> <p>i</p> <p>PROMET I MOBILNOST PTTP: Inteligentni transportni sustavi i logistika</p> Indikativna tema: pametna i sigurna mobilnost i logistika IKT/CET: multimodalno rutiranje i optimizacija, nadzor i planiranja transporta	<p>1. Sukladno točki 2.6 UzP – a rezultat projekta mora biti u jednom od navedenih odabranih strateških segmenata. Proizvod/usluga koji rezultira projektom, a ne može se svrstati u neko od navedenih tema strateških segmenata Poziva, nije prihvatljiv.</p> <p>2. Ne.</p>

	2. Molimo za definiciju što se podrazumijeva pod pojmom "urbana mobilnost". Da li pod urbanu mobilnost spadaju rješenja za upravljanje flotama plovila/charterima/morskim rutama i sl.?	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.04.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.04.2020.
27.	Prijavitelj i partneri će za potrebe upravljanja projektom koristiti vlastito osoblje. Molim Vas koja je stopa sufinanciranja plaća osoblja projektnog tima, obzirom da troškovi upravljanja projektom spadaju pod potpore male vrijednosti (stopa 75%), dok sami troškovi osoblja spadaju pod potpore za inovacije procesa i organizacije poslovanja (stopa 50%).	Troškovi plaća osoblja (GBER, čl. 29) - do 50% sufinanciranja prihvatljivih troškova. Upravljanje projektom – vanjska usluga (De minimis) – do 75% sufinanciranja prihvatljivih troškova. Ukoliko osoba zaposlena kod prijavitelja/partnera bude radila na aktivnosti upravljanja projektom trošak iste se sufinancira po GBER, čl.29, odnosno maksimalno 50% prihvatljivih troškova.
	VERZIJA: 9.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 9.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.04.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 04.05.2020.
28.	Nastavno na Vaš odgovor na pitanje 23. da i bolnice i klinički centri mogu biti integratori ukoliko imaju strukturiran dobavni lanac i lanac vrijednosti, odnosno ukoliko obavljaju ekonomsku djelatnost (pružaju proizvode ili usluge krajnjim korisnicima), molim Vas pojašnjenje mogu li se i Gorska služba spašavanja, javne vatrogasne postrojbe i slične institucije također smatrati integratorima ukoliko zadovoljavaju prethodno spomenute kriterije (bez obzira na vlasništvo i bez obzira na to radi li se primjerice o trgovačkom društvu ili ustanovi).	Na prijavitelju je teret dokaza odnosno da opisom projekta i ciljanog tržišta dokaže kako se u pojedinim slučajevima radi o integratorima. Napomenuli bismo u kontekstu Vaših pitanja definiciju integratora: Integratori su srednja i velika poduzeća koja su prisutna na više tržišta, imaju strukturiran dobavni lanac i lanac vrijednosti i svoje proizvode i usluge pružaju krajnjim korisnicima.
29.	Potrebne su nam dodatne informacije vezane uz poziv Integrator; § Je li prihvatljiv trošak amortizacija opreme po ubrzanoj stopi, kakva je dopuštena i u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima? § Je li prihvatljiv trošak amortizacija opreme koja je prijavljena na Zakon o poticanju ulaganja? U natječaju se eksplicitno spominje da nije prihvatljivo prijaviti opremu (su)financirana BESPOVRATNIM SREDSTVIMA iz bilo kojeg javnog izvora (uključujući iz EU, odnosno ESI fondova), a Zakon o poticanju ulaganja su porezne olakšice.	1. Sukladno točki 2.10 UzP – a amortizacija po ubrzanoj stopi može se smatrati prihvatljivim troškom za sufinanciranje ukoliko udovoljava svim uvjetima propisanim navedenom točkom UzP – a, dijelom koji se odnosi na trošak amortizacije. 2., 3. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog

	<p>§ Nastavno na prethodno, je li prihvatljiv trošak amortizacije opreme koja je bila prijavljena za ZPU, ali je dopunom ZPU prijave izuzeta iz tog projekta?</p>	<p>projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 1.8 UzP – a prijavitelji/partneri ne smiju primiti sredstva iz drugih javnih izvora za troškove koji će im biti nadoknađeni u okviru prijavljenog i za financiranje odabranog projekta.</p> <p>Potpore dobivene temeljem Zakona o poticanju ulaganja su državne potpore te se temeljem istog prijavitelju dodjeljuje maksimalni intenzitet potpore. Sukladno Uredbi 651/2014 čl. 8. koji govori o zbrajanju potpora propisano je, između ostalog, da se za istu vrstu troška, potpore mogu zbrajati do najvišeg intenziteta potpore.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.04.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 04.05.2020.
30.	<p>Je li dopušteno da poduzeće integrator i konzorcij MSP-ova koji je prijavio projekt tijekom provedbe projekta komercijalno eksploatiraju gotova rješenja razvijena/proizvedena u okviru projekta te temeljem toga ostvaruju prihode od prodaje ili je komercijalizacija rješenja dopuštena tek nakon završetka projekta?</p>	<p>Integrator i poduzeća u konzorciju mogu poslovati izvan okvira projekta, dok se komercijalizacija očekuje tek nakon završetka istog. U slučaju da projekt generira određene prihode, oni moraju biti manjeg značaja za prijavitelja i korisnike i moraju biti povezani s određenom aktivnošću (npr. probni uzorci za testiranje proizvoda/usluge, demonstracija krajnjim kupcima, provjera kvalitete i određeno finaliziranje proizvoda).</p>
	VERZIJA: 10.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 10.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.04.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.05.2020.
31.	<p>Prilikom iščitavanja natječaja Integrator (referentni broj: KK.03.2.2.05), htjeli bismo zamoliti za klarifikaciju uvjeta u vezi samih Integratora.</p> <p>Je li pri odabiru Integratora potrebno voditi računa o strukturi vlasništva, točnije o potencijalnim javnim udjelima (manjinskim ili većinskim) u vlasničkoj strukturi poduzeća integratora? Konkretno, smiju li Integratori biti u javnom vlasništvu?</p> <p>Naime, u području željezničkog prometa i industrije uobičajeno je da potencijalni integratori (proizvođači željezničkih vozila, proizvođači opreme za infrastrukturu, velike korporacije integratori) imaju vlasničke udjele javnih subjekata poput država ili mirovinskih fondova (npr. China Railway Construction Corporation, Alstom, Siemens, Bombardier) te gotovo da i nema velikih integratora bez javnih udjela u strukturi vlasništva.</p>	<p>Vlasnički udjeli u strukturi Integratora nisu od presudne važnosti za vrednovanje projektnog prijedloga. Ukoliko je neko poduzeće u vlasništvu neke države smatrat će se integratorom ukoliko zadovoljava definiciju Integratora iz Uputa za prijavitelje (vidjeti pojmovnik).</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.05.2020.

32.	<p>1. U smislu dokazivanja financijske konstrukcije projekta, molimo potvrdu da je:</p> <p>A) prihvatljiva zadržana dobit prethodnih godina prijavitelja/partnera, te ostvarena neto dobit prethodne godine (2019) uz Odluku o zadržavanju iste za potrebe projekta.</p> <p>B) Da je prihvatljiva i zadržana dobit prethodnih godina i neto dobit prethodne godine povezanih društava prijavitelja/partnera uz odluku da će istu zadržati za potrebe sufinanciranja projekta povezanog društva (Prijavitelja/partnera). Također, molim potvrdu da se takvo zatvaranje fin. konstrukcije smatra zatvaranjem vlastitim sredstvima (a ne kreditom). U ovom slučaju prilažemo Odluku povezanog društva o zadržavanju dobiti za svrhe financiranja projekta prijavitelja /partnera (povezanog društva), te GFI 2019. povezanog društva koje osigurava iz svoje dobiti financiranje.</p> <p>Naravno, u obje varijante podrazumijeva se da je potrebno deponirati 15% vrijednosti projekta na račun prije potpisa ugovora.</p> <p>2. Amortizacija opreme - molim potvrdu da je prihvatljiva amortizacija opreme potrebne za provedbu projektnih aktivnosti koju prijavitelj/partner trenutno posjeduje, kao i ona koju će tek nabaviti, prije početka projekta.</p> <p>3. Molim potvrdu da se Porterov model 5 sila za analizu strateškog segmenta izrađuje s aspekta inovativnog proizvoda u određenom strateškom segmentu (npr. kibernetička sigurnost)</p> <p>4. Horizontalna pitanja – da li je dovoljno da samo jedan od konzorcijskih partnera planira posebnu dodatnu aktivnost za postizanje bodova na tim kriterijima?</p>	<p>1.</p> <p>A) Da</p> <p>B) *</p> <p>2. Da.</p> <p>3. Da.</p> <p>4. Horizontalna pitanja vezana su uz dodatne aktivnosti prijavitelja kako bi bilo moguće ostvariti bodove.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.05.2020.
33.	<p>1. Molim interpretaciju definicije klase troškova „Troškovi pomoćnih usluga za inovacije (banka podataka, knjižnica, laboratorija, označavanje kvalitete, ispitivanje i certificiranje za potrebe razvoja učinkovitijih proizvoda, procesa ili usluga)“; de minimis potpora. Da li u ovu kategoriju troškova pripadaju mjesečne naknade za korištenje određenih softverskih licenci potrebnih za provedbu projekta?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	<p>Ukoliko ne, molim pojašnjenje u koju kategoriju bi spadala takva vrsta troška.</p> <p>Ne tražimo potvrdu prihvatljivosti, na nama je da dokažemo potrebu istih za provedbu prihvatljivih aktivnosti, samo pojašnjenje pojmovnika.</p> <p>2. Amortizacija nematerijalne imovine (trajne SW licence u vlasništvu prijavitelja) nije prihvatljiv trošak?</p>	<p>1. Uvjetno bi takva vrsta troška, ukoliko se dokaže njena povezanost s inovacijom procesa/organizacije poslovanja koja je predmet projektne prijave, mogla biti prihvatljiva pod kategorijom „Troškovi znanja i patenata koji se pribavljaju ili licencijom ustupaju od drugih strana po tržišnim uvjetima” sukladno članku 29. Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014 i Uredbe 2017/1084) za Potpore za inovacije procesa i organizacije poslovanja.</p> <p>2. Ne. Sukladno Pozivu priznaje se samo amortizacija instrumenata i opreme koja se koristi za potrebe provedbe projekta.</p>
	VERZIJA: 11.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 11.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.05.2020.
34.	<p>Pitanje: vezano uz aktivnosti troškova istraživanja temeljem Ugovora s drugim stranama, kakve usluge mogu dobiti treće strane? Da li je moguće nabaviti usluge realnog sektora (npr. informatika) koji imaju know how ali ne djeluju u području znanosti?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Navedena kategorija troška odnosi se na istraživanje povezano s inovacijom koja je predmet projekta. Također postoje i druge kategorije u kojima se mogu ugovoriti usluge povezane s predmetom projekta (znanja i patenata koji se pribavljaju ili licencijom ustupaju od drugih strana po tržišnim uvjetima ili po de minimis potpori kategorija pomoćne usluge za inovacije). Navedena nabava usluga od trećih strana je predmet obveza koje proizlaze iz Priloga 4. Pravila za NOJN. Usluge se mogu nabaviti i iz realnog sektora ali prijavitelj je dužan u prijavi dokazati potrebu nabave iste i jasnu poveznicu (nužnost) s inovacijom koja je predmet projekta.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.05.2020.
35.	<p>Molim pojašnjenje, strateški segment HRANA I BIOEKONOMIJA uključuje ulaganja u dobavljački lanac svježih prehrambenih proizvoda. Je li prihvatljivo da konzorciji MSP-ova sastoji se od obiteljskih poljoprivrednih gospodarstva, kao proizvođača hrane?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog</p>

	Neprihvatljivi su prijavitelji iz sektora primarne poljoprivredne proizvodnje, s toga pitanje je, a obzirom na predmetni segment, jesu li OPG-ovi prihvatljivi prijavitelji/partneri?	projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U točki 1.7. Uputa navedeno je sljedeće: Ako prijavitelj/partner djeluje u sektorima navedenim od točke 1. do 5. a ima i druge djelatnosti koje su obuhvaćene područjem primjene Programa i ovih Uputa, može ostvariti pravo na potporu dodijeljenu u odnosu na prihvatljive sektore ili djelatnosti, uz uvjet da sektori ili aktivnosti isključeni iz djelokruga Programa i ovih Uputa ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene u okviru ovog Poziva. Načelno, ukoliko OPG-ovi zadovoljavaju uvjete Poziva a sam projekt i njegovi rezultati ne doprinose djelatnostima i sektorima opisanim u točki 1.7. (od točke 1 do 5), isti su prihvatljivi prijavitelji/partneri. Dakle ukoliko OPG obavlja i ostale djelatnosti pored primarne poljoprivredne proizvodnje (poput raznih usluga i sl.) te se iste mogu povezati s projektnom prijavom i integratorom, isto se može smatrati prihvatljivim.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.05.2020.
36.	<p>1. Vežano za odabrana S3 područja, kod PTPP 12: Održiva proizvodnja i prerada hrane odabran je strateški segment: Svježi prehrambeni proizvodi, te je precizirano da se navedeno odnosi na proizvode:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gotovi i praktični, odmah spremni za upotrebu - luksuzni svježi proizvodi <p>Molio bih za potvrdu da li u ovaj segment spada također svježe voće i povrće? Projektna prijava odnosila bi se na inovaciju procesa i organizacije napredne logistike hladnog lanca upravo voća i povrća, odnosno obuhvaćanja čitavog lanca od proizvođača pa sve do konzumenata.</p> <p>2. Nastavno na prethodno pitanje, ukoliko je odgovor pozitivan, da li je prihvatljivo da u sklopu konzorcija budu partneri čija je djelatnost vezana uz primarnu poljoprivrednu proizvodnju (uzgoj voća i povrća), a pod pretpostavkom da ispunjavaju sve ostale uvjete prihvatljivosti definirane u UzP?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>1. i 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 35.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.05.2020.
37.	U uputama za prijavitelje navodi se da je za trgovačka društva potrebno dostaviti godišnje financijsko izvješće (GFI-POD) za godine n-1 do n-3, odnosno za razdoblje 2017. – 2019.	Napominjemo da je Poziv otvoren do iskorištenja raspoloživih sredstava s krajnjim rokom dostave projektnih prijedloga do 15. rujna 2020. godine u 11:00:00 sati.

<p>S obzirom da se, sukladno Pravilniku o rokovima predaje financijskih izvještaja i računovodstvene dokumentacije u posebnim okolnostima (NN 43/2020), rok za podnošenje godišnjih financijskih izvještaja pomaknuo na 30.6.2020., čemu prethodi planirani početak zaprimanja projektnih prijedloga (29.5.2020.), molimo pojašnjenje je li prihvatljivo dostaviti GFI-POD obrasce za razdoblje 2016. – 2018., ukoliko poduzetnik u trenutku predaje projektnog prijedloga nema spremne GFI-POD obrasce za 2019. godinu.</p>	<p>S obzirom da se radi o trajno otvorenom Pozivu, prijavitelji bi trebali dostaviti GFI i za 2019.</p>
--	---